

## I. Éléments de corrigé pour la synthèse

*La conversation : un genre aux formes multiples que les échanges numériques permettent de réinterroger et de réorienter en conservant certaines fonctions indispensables à la vie sociale de l'homme.*

### **1 La conversation et les échanges sociaux : des pratiques sociales aux formes multiples**

- Jules Janin propose une énumération pour « définir cette chose indéfinissable » / une succession de définitions possibles
- Un ensemble disparate d'objets d'échanges : grands ou petits sujets peuvent alimenter les échanges et jusqu'à des photos désormais (documents 1 et 4) / commentaires spontanés du quidam aussi bien que des paroles d'experts. (document 3)
- Connivence ou tensions voire conflits peuvent caractériser les échanges selon leurs types (cf. Facebook et recherche de l'identité de goût ou indifférence « J'aime » – Twitter : propos qui peuvent frôler la grossièreté) Voir l'expression : « pour le meilleur et pour le pire » (document 3).

### **2 La conversation : une pratique changeante au fil du temps et au gré des changements techniques**

- Autant de genres de conversations que de moments, lieux et canaux de la conversation (proximité physique ou absence et distance) voir Catherine Balet & document 3 / selon les types de réseaux sociaux
- Un échange désormais libéré, désinhibé (document 3) perçu ou non parfois comme démocratique (document 3 et 4)
- Un lien à l'autre ou au semblable (cf. homophilie selon le document 4 / parole proférée dans une « société bien faite » document 2) – société qui se ressemble sur la photographie de C. Balet (cf. « étrangers dans la lumière » - notion d'étrangeté aux adultes et aux autres)

### **3 S'agit-il toujours, avec le numérique, de « conversation » et « d'échanges » ou ne sont-ce que des « paroles » ?**

- La communication n'est plus directe : c'est la machine qui sert de média. (documents 1 et 3)
- Les codes sont malmenés (documents 1, 3 et 4) et les individus sont seuls ensemble (documents 1 et 3)
- Les nouvelles générations se satisfont des échanges numériques (document 1)

Conclusion : La révolution numérique ne substitue-t-elle pas à l'idéal classique d'esprit, de raffinement un nouvel idéal privilégiant la possibilité d'être à tout instant en contact ?

## II. Écriture personnelle

**Problématique : Notre manière de communiquer est-elle radicalement révolutionnée par les outils numériques ?**

### 1 Certes, ces nouveaux outils modifient notre manière de communiquer

- Ils démultiplient les destinataires et le nombre d'échanges possibles.

Exemple : Facebook - Twitter

- Ils accroissent la vitesse des échanges et abolissent la distance.

Exemple : Téléphone portable - mails

- Ils modifient les codes du langage.

Exemple : Document 3 vs codes de la lettre, ou de la politesse – Mme de Sévigné vs un mail – « L'honnête homme » vs une certaine grossièreté.

- Ils favorisent une communication plus transversale, mais hiérarchique. Vers plus de démocratie ?

Exemple : Entreprises comme Disney ou BBC : blogs internes – Accès à tous d'Internet.

### 2 Ces modifications peuvent être négatives

- Ces nouveaux outils permettent d'avancer masqué et de mieux tromper.

Exemple : Le SCAM amoureux Meetic. Cf. S.Tisseron « Un bal masqué » = Internet.

- Ils accentuent le règne de l'amour-propre.

Exemple : Document 4 + Étalage égotique de la vie de chacun sur les blogs ou sur les réseaux sociaux.

- Et parfois, accentuent également la solitude.

Exemple : Film *The Social Network* (M. Zuckerberg), tragédie, la solitude malgré les millions d'amis.

- Et la constitution de lobbies, le goût du même.

Exemple : Document 4 + Sites de rencontres réservés à des personnes jugées supérieures (Attractive World).

### 3 Toutefois, ces outils numériques ne changent pas radicalement la nature profonde des échanges. Ils ne sont qu'un miroir grossissant

- Ils permettent parfois de vrais échanges et font reculer le poids des apparences.

Exemple : Film de N. Ephron, *Vous avez un message* (cf. « Ils s'aiment sur Internet », découverte de vraies affinités car on oublie l'apparence).

P. Lardillier explique que ces outils permettent de se connaître « de l'intérieur » et non d'être arrêtés par l'apparence.

- Ils ne modifient pas profondément la nature humaine.

Exemple : Critiques de Pascal : « amour-propre » – L'homme ne fait que s'entre-tromper et s'entre-flatter.

Les *Précieuses* de Molière peuvent être comparées à certaines bloggeuses. La critique de l'hybris est constante à travers les siècles, et la démesure n'est pas provoquée par le numérique.

- Ils ne sont que des outils à « gérer » au mieux, ce qui dépend de leur propriétaire. De même que La Rochefoucauld fait l'éloge du silence dans la conversation, de même il est peut-être judicieux de savoir garder raison et juste mesure dans l'exploitation des outils numériques.