**L’argumentation est un objectif de formation évalué à l’examen.** Il s’agit de **mesurer votre capacité à construire une argumentation, c'est-à-dire à trouver et organiser des arguments qui justifient votre opinion**. Vous devez donc vous engager dans une **réflexion personnelle** qui mobilise les connaissances acquises ou qui vous motivent à rechercher des connaissances nouvelles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Méthodologie pour rédiger une réponse argumentée** | |
| **En économie** | **En sciences de Gestion** |
| Cette méthodologie vous aidera pour la question de nature analytique de l’épreuve de Droit et Economie : **construire une argumentation au regard du problème posé.**   1. **Qu’est-ce qu’on attend de vous ?**   Il s’agit d’évaluer si vous êtes capable de  répondre à une question relative à un thème d'actualité de manière argumentée c’est-à-dire :   * D’avoir une **logique globale** et **d’enchainer des arguments** * De formuler une **réponse cohérente** à la question * De donner des **arguments** pour soutenir votre opinion en mobilisant des **concepts**.   (voir explications du barème)   1. **Comment faire pour bien répondre à la question ?**   **Etape 1 : Comprendre la question posée**  Quand vous prenez connaissance du sujet, il faut :   * + **réfléchir aux termes du sujet** et commencer par définir les concepts cités et les mots essentiels   + **Repérer la limite du sujet :** limite dans le temps (l’analyse port-t-elle sur le court terme, le long terme ?) ; limite géographique (l’analyse se limite-t-elle à l’économie française, européenne ?)   La méthode du QQOQCP (Qui ?-Quoi ?- Où ? – Quand ? – Comment ? – Pourquoi ?) permet d’éviter les hors sujet.   * + **Reformuler la question** afin de vérifier si vous avez bien compris ce qui vous est demandé   **Etape 2 : Rechercher des arguments**  Une argumentation économique cohérente et efficace repose sur **l’utilisation d’arguments logiques** et doit s’appuyer sur **des données réelles chiffrées** émanant de sources officielles.  Il vous faut noter en vrac au brouillon tout ce qui vous vient se rapportant au sujet.  Il faut donc établir **la liste des arguments pertinents** à l’appui de la thèse qui vous permettront de répondre à la question posée.  Les arguments peuvent provenir :   * + **Des documents présentés dans le sujet** : il vous faut identifier dans le dossier documentaire (textes, tableaux, graphiques) les informations pertinentes que vous pourrez éventuellement utiliser   + **De vos connaissances personnelles :** il vous faudra puiser dans vos cours pour expliquer les mécanismes économiques mis en jeu. Votre culture générale vous aidera également.   **Etape 3 : la construction de la chaîne des arguments**  Les arguments doivent être **présentés de manière organisée**. Un catalogue d’arguments sans lien entre eux ne peut constituer une argumentation.  Il est nécessaire d’illustrer chaque argument par **des exemples soigneusement choisis**. Ces exemples doivent permettent de donner plus de poids à l’idée défendue.  Qu’est-ce qui, en économie peut servir de preuve ?   * **Une illustration** : un exemple significatif, qui montre que l’on n’avance pas une idée « en l’air » puisque des cas concrets peuvent être proposés. * **Une analogie** : référence à une situation similaire intervenue dans le passé où dans un autre pays. * **Des donnée(s) statistique(s)** : c’est un argument très fréquemment convoqué qui confère au propos un degré de généralité. * **Un raisonnement causal** : les variables économiques (ou sociales) sont le plus souvent interdépendantes (emploi -> revenu -> consommation -> etc.). * **Une référence théorique** : s’appuyer sur une théorie d’un économiste reconnu.   Il faut **classer les arguments** en fonction de la place qu’ils occupent dans l’argumentation, le plus souvent du moins percutant au plus convaincant.  Il faut **relier les arguments** entre eux à l’aide de **connecteurs logiques** ayant chacun une fonction propre. Ces connecteurs jouent le rôle de poteaux indicateurs de chaque axe argumentatif.   |  |  | | --- | --- | | **Si vous voulez…** | **…utilisez les connecteurs logiques suivants** | | Additionner les arguments qui vont dans le même sens | **De plus, par ailleurs** | | Mettre en évidence une relation de causalité | **Car, en effet** | | Contester fortement une pensée | **Tandis que, mais, au contraire, alors que, bien que, non seulement, au lieu de** | | Corriger, modifier un propos | **En fait, en vérité, en réalité** | | Marquer faiblement une opposition, la nuancer | **Toutefois, cependant, néanmoins, pourtant** | | Conclure une argumentation | **Finalement, en résumé** |   Il faut également **mobiliser les concepts en économie**, c’est-à-dire **les notions** apprises en cours.  Chaque argument est développé dans un paragraphe. L’ensemble des paragraphes constituent un enchaînement logique d’idées**. Cette succession de paragraphes constitue un PLAN.**  **Etape 4 : Rédiger l’introduction**  On introduit l’argumentation par :   * **une phrase qui accroche** (fait d’actualité, chiffres récents…), * **la définition des termes clés** du sujet (elles ne doivent pas être plaquées mais doivent s’inscrire dans une logique d’analyse du sujet), * **la problématique** (la reformulation ou le rappel de la question), * **l’annonce des axes argumentatifs** afin de préciser au lecteur la façon dont sera traité le sujet (il s’agit d’ouvrir des axes de réflexion sans préciser les étapes qui permettront de répondre)   **Etape 5 : Rédiger la conclusion**  On conclut l’argumentation en faisant :   * **un bilan de votre réflexion :** formuler votre réponse à la question en résumant vos arguments * **et éventuellement une ouverture**, c’est-à-dire un élargissement du sujet en posant un nouvel axe argumentatif ou une nouvelle question | Cette méthodologie vous aidera pour la deuxième partie du devoir de spécialité : répondre à une question relative à une problématique de gestion **en lien avec les situations et les thèmes du programme abordés dans la première partie du devoir (**partie 1**:** sujet de gestion**).**   1. **Qu’est-ce qu’on attend de vous ?**   La deuxième partie de l’épreuve de spécialité vise à **évaluer si vous êtes capable de** :   * **de raisonner** en confrontant vos connaissances générales en gestion à des situations d’organisations * **d’examiner les conditions de transfert** des méthodes, des techniques et des outils mobilisés, à d’autres contextes organisationnels * **de rédiger une réponse synthétique, cohérente et** **argumentée**   (voir explications du barème)   1. **Comment faire pour bien répondre à la question ?**   **Etape 1 : Comprendre la question posée, c’est-à-dire cerner le sujet**  Il faut en effet d’abord comprendre la question, l’analyser, la décortiquer en sous questions simples.  Cela suppose de **définir les termes clés du sujet et le délimiter.**  La méthode QQQCOP peut être utilisée (Qui ?– Quoi ? – Quand ? – Comment ? – Ou ? – Pourquoi ?) car elle permet d’éviter les hors sujet.  Ce qui compte, c’est que vous vous posez les questions suivantes : de quoi parle-t-on ? Que me demande-t-on ? Et que faut-il démontrer ?  C’est une **étape cruciale** pour vous car de la bonne analyse du sujet vont émerger les pistes de réflexion et donc les arguments qui permettront de répondre au sujet proposé  Enfin **la reformulation de la problématique posée** permet de vérifier que vous avez bien compris la question.  **Etape 2 : La recherche d’arguments**  Cette étape vous permettra **d’élaborer les axes argumentatifs.**  En effet, à ce stade, toutes les idées doivent être formulées par écrit. Certaines seront ensuite éliminées (hors sujet ou mineures) d’autres devront être regroupées et constitueront de véritables arguments.  IL est préférable de dégager 2 ou 3 axes développés et maîtrisés répondant aux enjeux du sujet plutôt qu’une litanie d’idées superficielles et pas toujours agencées de façon cohérente.  Il **faut hiérarchiser les arguments** pour donner un fil conducteur au lecteur afin qu’il comprenne le sens de votre raisonnement.  Vous devriez être imprégné de l’idée que toutes les connaissances dont vous avez besoin ne relèvent pas d’un seul chapitre mais de plusieurs répartis entre les programmes de première et de terminale !  **Etape 3 : la construction de la chaîne des arguments**  Il s’agit de **tisser une trame logique dans l’enchaînement des arguments**. La seule logique qui tienne c’est la **cohérence**, c’est-à-dire le lien unissant chaque argument et permettant de démontrer son point de vue**.**  Ainsi **la succession de paragraphes constitue un plan**. Il n’y a pas de cadre formel strict et déterminé.  Argumenter c’est mettre en œuvre un raisonnement pour convaincre le lecteur, **en articulant les idées qui se complèteront ou s’opposeront afin de répondre à la question posée** et de prouver l’affirmation retenue dès le départ.  Chaque argument est **illustré par un exemple** qui rend votre propos plus concret, plus compréhensible et donc plus efficace.    Un argument = une idée + une explication + exemple  Votre argumentation va donc consister à rédiger **de simples paragraphes constituant un enchaînement logique d’idées** (un paragraphe par argument développé).  Le raisonnement doit suivre **une progression (**du moins important au plus important).  **Les connecteurs logiques** (mots de liaison et d’articulation) vous aident à articuler vos axes argumentatifs.   |  |  | | --- | --- | | Car, en effet, par exemple | preuve | | Pour que, en vue de, afin | but | | Bien que, quoique, même si | concession | | D’abord, ensuite, puis, enfin | chronologie | | Cependant, mais, néanmoins, pourtant | opposition | | Or si, d’autre part | transition | | De même, ainsi que | comparaison |   **Etape 4 : rédiger l’introduction**  **C’est la clé de voute du devoir** car non seulement elle lance le devoir et permet au lecteur d’appréhender le sujet, mais aussi parce qu’elle démontre le degré d’analyse du sujet que vous avez réalisé en amont (étape 1).  Elle doit donc être un indicateur de la compréhension du sujet.  Vous devez partir du principe que le correcteur ne connaît pas le sujet et qu’il découvre non seulement celui-ci, mais aussi la façon dont il va être traité**.**  Pour faciliter la rédaction de l’introduction, vos prérequis en français, en philosophie, vous aideront :   * **Une accroche** permettant de poser le sujet, en montrant son intérêt ou son actualité * **L’analyse de la question posée supposant la définition des termes clés du sujet.** Ces définitions ne doivent pas être *plaquées* mais doivent s’inscrire dans une logique d’analyse du sujet c’est-à-dire de délimitation de son contenu. * **L’annonce des principaux enjeux du sujet** que vous souhaitez développer**:** le but est bien de préciser au lecteur la façon dont sera traité le sujet, sous quel angle. Il s’agit d’ouvrir des axes de réflexion sans préciser les étapes qui permettront d’y répondre.   **Etape 5 : rédiger la conclusion**  C’est l’aboutissement de la réflexion personnelle que vous venez de développer. Elle montre au lecteur que le développement est terminé. C’est **une sorte de résumé très succinct**.  Elle doit donc comporter :   * **Le bilan** de votre réflexion * Eventuellement **une question ou une idée nouvelle** permettant d’élargir le champ de réflexion |
| **Conclusion**  L’argumentation n’est pas un exposé de connaissances. Argumenter c’est **proposer un raisonnement**. On vous demande de **prendre une position**. Celle-ci peut être **tranchée ou nuancée,** mais dans tous les cas, vous devez trouver les arguments qui amènent à SA conclusion. Il faut impérativement vouloir répondre à la question posée.  Toute argumentation s’inscrit dans une situation de communication. En ce sens, une argumentation écrite doit respecter d’évidents critères de forme : **une copie bien présentée**, avec **des sauts de lignes** (qui permettent de bien distinguer l’introduction, la chaîne des arguments et la conclusion), **sans faute d’orthographe**. | |