

BILAN DES JOURNEES PROGRAMME EPS 2014
--

THEMES Consultation sur l'Evaluation Réussite de tous Egalité des chances
Filles Garçons

Formation Continue : faire émerger les besoins de formation continue dans le but de gagner en cohérence dans l'offre de formation curriculaire d'un élève de la 6^{ème} à la terminale

OBJECTIFS :

1. Favoriser la réflexion professionnelle autour des thématiques choisies en GRF - Evaluation, Réussite de tous, Egalité Filles - Garçons - afin d'optimiser l'enseignement EPS académique en regard du contexte institutionnelle et son évolution.
2. Favoriser la cohérence et la pertinence dans une offre de formation d'un secteur géographique
3. Donner la parole et un espace d'expression aux professeurs d'EPS

METHODOLOGIE : Cinq temps distincts ont été organisés :

- Une introduction à but informatif sur le contexte institutionnel et l'intérêt de ces journées de Monsieur THIERY, IPR- IA EPS
- Temps d'échanges par groupe autour des questions liées aux thématiques retenues pour ces journées. Ces questions ont été conçues en amont par les formateurs. A noter que certaines questions étaient introduites par une iconographie en rapport (G.VEGA)
- Organisation en temps limité de débats intergroupes
- Le débat en plénière sur « faut-il supprimer la notation ? » a été introduit par un diaporama (F.BEAUBRUN). Celui-ci visait à : rappeler de façon synthétique l'histoire de la notation ; présenter le contexte PISA (2012) ; informer sur quelques biais importants de la notation (docimologie critique) ; informer sur l'existence d'innovations pédagogiques de suppression de notation.
- Une réflexion sur le PAF au regard des besoins de formation par secteur géographique

A L'ATTENTION DES LECTEURS

Les journées PROGRAMME représentent un moment fort du plan académique de formation de l'académie de Martinique depuis 2007. Elles servent tantôt à mettre les nouveaux programmes à disposition des professeurs d'EPS tantôt à créer un moment d'échanges de pratiques professionnelles, de réflexion collective, de débat et d'argumentation sur des thèmes d'actualité.

Il a été identifié 12 voies de recrutement différentes pour les professeurs responsables de l'éducation physique et sportive dans l'académie de Martinique. Quel que soit son origine, chacun a eu la possibilité de s'exprimer, de questionner ou d'étayer ses convictions.

Ces journées peuvent être perçues pour certains comme des moments de formation initiale ou continue mais en tous cas elles constituent un moment réel de développement professionnel.

Sur le thème de l'évaluation, les résumés qui suivent doivent être considérés comme une photographie ponctuelle des pratiques, des difficultés et des débats.

Le lecteur doit avoir à l'esprit certaines précautions :

- Toutes les convictions ont été retranscrites sans jugement et de façon brute
- Toutes les propositions ont été reproduites même celles qui apparaissent d'emblée comme impossibles. Il faut les considérer comme des « paroles de professeurs de terrain ».
- Aucune décision n'a été actée
- Tous les arguments ou propositions formulés seront transmis comme éléments de réflexion à l'inspection générale EPS et à la consultation nationale sur l'évaluation.

Le résumé qui va suivre est le fruit des synthèses relevées par les formateurs. Les minutes des débats et échanges ont été classées et hiérarchisées. Les rédacteurs ont cherché à être fidèles à la teneur des débats et de façon non exhaustive à reproduire l'ensemble des convictions ou positions.

Ces journées étaient l'occasion de poursuivre le travail de réflexion sur **la cohérence curriculaire de l'offre de formation d'un élève de la 6^{ème} à la terminale**.

Ce thème largement dégrossi en 2013 trouve son prolongement cette année car il a été demandé aux équipes de formuler leur besoin de formation en cherchant à influencer les programmations d'un secteur géographique.

Les conclusions sont les suivantes :

- Certains bassins ont vraiment cherché à programmer des modules de formation continue pour gagner en cohérence curriculaire
- Cette cohérence pouvait être recherchée du lycée vers le collège et du collège vers le lycée
- Des propositions concrètes ont été formulées pour améliorer la dynamique du PAF
- Certains bassins ont vraiment cherché à programmer des modules de formation continue en fonction de leur besoin immédiat ou décalés dans le temps

SECTEUR GEOGRAPHIQUE

Mardi 4 novembre	Jeudi 6 novembre	Vendredi 7 novembre	Lundi 10 novembre	Vendredi 14 novembre
Secteur Sud	Nord-Atlantique	Fort de France	Secteur Centre	Nord caraïbe et Privé

FORMATEURS : Merci à eux pour leur disponibilité et leur dynamisme

BEAUBRUN François - Professeur Agrégé EPS - Collège du DIAMANT
 COSTE Hélène - Professeur Agrégée EPS - Lycée ACAJOU 1 du LAMENTIN
 ESOR Vincent - Professeur Agrégé EPS - Lycée Nord Atlantique de SAINTE-MARIE
 HUGUET Yves - Professeur Agrégé EPS - Lycée BELLEVUE de FORT de France
 PLESDIN Karine - Professeur Agrégée EPS - Lycée centre Sud de DUCOS

Inspection régionale EPS

THIERY Benoît - IA IPR EPS Martinique
VEGA Gilles - Professeur EPS - LP TRINITE

EN CONCLUSION :

L'équipe des formateurs considère que deux des objectifs de formation ont été atteints : Favoriser la cohérence dans une offre de formation d'un secteur géographique et Donner la parole aux professeurs d'EPS

L'objectif de réussir des débats et des échanges autour de thèmes importants pour les acteurs de terrain a été partiellement atteint. Les débats ont été mis en œuvre, ils sont apparus riches et régulés mais auraient mérités un prolongement ou de mieux faire ressortir un véritable observatoire des pratiques.

Au cours de ces journées nous avons pu répondre à 3 questions de la consultation nationale : Comment l'évaluation peut-elle être au service des apprentissages des élèves et participer à leurs progrès ? Quelle place et quelle forme de la notation dans l'évaluation des élèves ? Quels doivent être les moments de l'évaluation dans les parcours des élèves ?

La question la plus passionnée et passionnante a été celle qui tournait autour de la suppression de la note: 25% des professeurs ayant participé la souhaitent ardemment, 25% sont farouchement contre et 50% moins déterminés s'interrogent encore mais si la suppression intervenait, ils la mettraient en place sans difficulté.

Merci à tous pour votre participation active !

Quelles difficultés rencontrez-vous pour appliquer strictement et réglementairement les référentiels d'épreuves aux examens ?	Quelles solutions, quelles pistes d'évolution, Pourriez-vous proposer ?
---	---

10 familles de difficulté apparaissent :

- 1- Difficulté d'adaptation aux installations sportives
- 2- Accord dans l'équipe sur la lecture des textes
- 3- Observation de l'élève (critères et organisation)
- 4- Prise en compte des inaptitudes
- 5- Temps nécessaire pour une évaluation :
- 6- Mise en place des rattrapages et de la Co évaluation
- 7- Temps de pratique préalable pour les élèves
- 8- Différence niveaux chez les élèves
- 9- La Compétence propre n°2 en collège
- 10- En filière professionnelle

DIFFICULTES D'ADAPTATION AUX INSTALLATIONS SPORTIVES	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
Différence entre exigences nationales et conditions locales et climatiques Différence entre exigences nationales et réalités de terrain (ex : différents sites de kayak dans une même commune, horaires de l'établissement, pratique unique en extérieure) Le nombre et la qualité des installations sont des contraintes fortes qui limitent la mise en place des référentiels Ex : natation en mer en CP2, piste de 200 m ou ligne droite pour le relais vitesse Les utilisations des différentes installations sont des contraintes financières fortes pour les établissements.	Rationalisation et mutualisation des moyens et des installations par lieu géographique Création d'une commission caribéenne d'adaptation des protocoles nationaux

ACCORD DANS L'EQUIPE SUR LA LECTURE DES TEXTES	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Cohésion des équipes Interprétation et lecture peu partagées surtout en sport collectif, en CP 5 et en vitesse relais. Subjectivité inter personnelle Volonté de partage autour de la notion d'arrangement évaluatif (surtout en CP2 et CP5)</p>	<p>Faire venir des IG pour expliquer l'esprit des textes Proposer des vidéos illustratives des niveaux de compétences</p>
OBSERVATION DE L'ELEVE	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Il y a une valeur ajoutée à évaluer les CMS (compétences méthodologiques et sociales) mais Comment on les note, Comment on les évalue ? Beaucoup de professeurs mélangent les critères (CP, CMS, Performance, résultat) Il y a un réel décalage entre les référentiels proposés et le niveau des élèves. Les niveaux des référentiels sont difficiles à atteindre avec le temps de pratique correspondant dans certaines APSA. Les fiches/ référentiels sont relativement « fermées » ce qui nuit à la liberté pédagogique de l'enseignant. Dans la CP 1, en course de demi-fond, des enseignants ont modifié le protocole car les élèves qui ne jouent pas le jeu de la VMA peuvent tricher.</p>	<p>Choisir définitivement d'évaluer par APSA ou CP Donner plus d'importance aux CMS Noter par compétence Faire réapparaître dans la note les progrès et l'investissement Simplifier et préciser les critères d'évaluation Evaluer les acquis transversaux Adosser l'évaluation aux valeurs de genre</p>

PRISE EN COMPTE DES INAPTITUDES	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Plus problématique en collège qu'en lycée car des efforts ont été faits pour le bac</p> <p>Certains ne sont pas très à l'aise avec des épreuves adaptées notamment pour les maladies chroniques (obésité, drépanocytose, dyspraxie...)</p>	<p>En cas de dispense exceptionnelle ou partielle, les enseignants peuvent proposer une activité venant en aide à l'enseignant dans le cadre de l'échauffement ou en tutorat avec un autre élève.</p> <p>Certaines équipes ont fait voter au conseil d'administration un certificat médical type qui est dans le carnet de correspondance ; les élèves dispensés doivent l'utiliser pour aller chez le médecin.</p> <p>Dans un bassin, tous les médecins utilisent le même certificat médical</p> <p>Proposition d'évaluer les inaptes totaux sur les connaissances et sur les attitudes</p>

TEMPS NECESSAIRE POUR UNE EVALUATION	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Respect de l'évaluation sur un créneau horaire ou une journée : Jugement des rôles socio moteurs. Ex plainte des parents ont formulé des plaintes au DNB car la mauvaise note de leur enfant seraient du à une mauvaise évaluation des CMS.</p> <p>Dans la CP5 en général et surtout en musculation, l'évaluation sur une séance de 2h n'est pas possible avec une classe de 30 élèves.</p> <p>Idem dans l'évaluation du projet en cours de match en CP4.</p>	<p>Faire deux évaluations</p> <p>Proposition d'aligner les classes de 3^e en barrette afin de faire une évaluation commune sur le même jour</p> <p>Proposition de travailler avec la cellule TICE sur le recueil des informations et leur traitement</p> <p>Proposition de banaliser une ½ journée pour évaluer les classes de terminale</p> <p>Convocation officielle des élèves pour les évaluations</p>

MISE EN PLACE DES RATTRAPAGES et de la CO EVALUATION

DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Ils sont parfois difficiles à organiser (lorsque la prestation se déroule au sein d'un collectif)</p> <p>Gérer les inaptes et les élèves handicapés</p> <p>Difficulté à évaluer les élèves qui sont absents même dans les séances de rattrapage</p> <p>Quelques fois, il est impossible de convoquer deux équipes pour l'évaluation d'un ou deux élèves dans le cadre de l'évaluation de rattrapage</p>	<p>Proposer une date de rattrapage spécifique pour les élèves inaptes en fin d'année</p> <p>Prévoir 2 séances: une en fin de trimestre et une en fin d'année scolaire</p> <p>Introduire la Co évaluation en collège</p> <p>Proposer des vidéos illustratives des niveaux de compétences</p> <p>Utilisation des TICE</p>

TEMPS DE PRATIQUE PREALABLE DES ELEVES

DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Respect du temps de pratiques (10 heures effectives pour atteindre un niveau de compétence) différent chez les élèves pour les séances supprimées (formation, absences, manifestation dans l'EPLÉ...)</p> <p>Débat entre innovation et intérêt des élèves ? Bachotage ou intérêt éducatif plus large des élèves, le peu de temps conduit à faire des choix.</p>	<p>Proposer dans les AS des pratiques d'APSA identiques qu'en enseignement obligatoire afin d'augmenter le temps de pratique des élèves et donc d'élever leur niveau.</p> <p>Réduire les exigences sur 3 niveaux : N1 et N2 au collège et N2 et N3 au lycée. Car les niveaux 4 et 5 sont trop difficiles à atteindre en comparaison aux nombres d'heures de pratique dans le cadre scolaire.</p>

La programmation par CP et l'évaluation par APSA posent problème pour atteindre le nombre d'heures suffisant nécessaire à l'atteinte du niveau de compétence attendue	Choisir définitivement entre CP et APSA
---	---

LA CP2 EN COLLEGE	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
Problème d'infrastructures, encadrement complémentaire à rémunérer, manque de formation	Choisir définitivement d'évaluer par APSA ou CP Mettre en place une collectivité unique

DIFFERENCE DE NIVEAUX CHEZ LES ELEVES	
DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Le niveau 3 apparaît comme un niveau palier où chacun arrive avec un vécu différent dans son collège d'origine : c'est un atout et une difficulté.</p> <p>Manque de suivi du niveau des élèves entre collège et lycée alors que cela commence à se faire dans la liaison école collège surtout le savoir nager.</p>	<p>Harmoniser le panel des activités avec le collège dans le cadre du projet de territoire permettrait aux élèves en lycée d'atteindre plus facilement le niveau de compétence</p> <p>Plus de cohérence et de simplicité dans le curriculum des fiches ressource</p> <p>Introduire les TICE Fiche de suivi entre collège et lycée. pour connaître le niveau de compétence acquis</p> <p>Envisager des transversalités dans certaines APSA (ex : badminton // tennis de table)</p> <p>Diminuer l'éventail de l'offre de formation</p>

EN FILIERE PROFESSIONNELLE

DIFFICULTES	SOLUTIONS
<p>Mise en place sur le même niveau de classe et de façon simultanée d'une évaluation de niveau 3 et de niveau 4</p> <p>La note a empêché le véritable déploiement et réduit les bénéfices de la capitalisation</p> <p>Le volume horaire d'apprentissage pour les élèves de LP est parfois insuffisant car ils ont 8 semaines de stage</p> <p>Les parcours des élèves qui changent de filière ne leur permettent pas toujours de poursuivre leur pratique dans les APSA pratiquées les années précédentes.</p> <p>En CAP, certains enseignants sont plus sollicités par l'évaluation que par l'enseignement.</p>	<p>Déconnecter la capitalisation d'une évaluation avec note</p> <p>Réduire les exigences sur 3 niveaux : N1 et N2 au collège et N2 et N3 au lycée. Car les niveaux 4 et 5 sont trop difficiles à atteindre au regard du nombres d'heures de pratique dans le cadre scolaire.</p> <p>Arrêter la capitalisation</p>

A quels moments vous notez et à quels moments vous évaluez ?

L'évaluation est permanente pour :

- Affiner et arriver à une note
- Prendre en compte les progrès
- Adapter aux capacités des élèves
- Liberté des critères dans l'enseignement
- Aider l'élève à se situer
- Car chaque feedback est une évaluation
- L'auto évaluation nous intéresse tous. Les élèves doivent être capable de s'auto évaluer

La notation :

- est en fin de cycle, par fois en cours de cycle
- la note est explicite et est arrêtée en fin de cycle
- J'évalue sur le terrain et je note à la maison
- La note sanctionne et n'informe pas assez ; les annotations sont importantes
- La note est cruciale mais elle peut bloquer
- J'engage un débat avec l'élève sur sa perception de sa réalisation et je lui demande de se noter. Il est nécessaire d'instaurer un climat de confiance avec l'élève pour lui expliquer sa note

En conclusion, la note est pour l'institution à un moment donné, l'évaluation se fait dans le temps en fonction du moment.

Les professeurs différencient l'évaluation des acquis de l'évaluation des apprentissages.

Quelles différences faites vous entre les diverses formes d'évaluation ?

Les différences s'inscrivent dans une échelle de temps

L'évaluation diagnostique permet de poser un diagnostic et à l'élève de se situer

L'évaluation formative permet de mesurer les acquis des élèves et à ces derniers de situer

L'évaluation formatrice à l'élève de se situer et de comprendre les leviers de l'apprentissage

L'évaluation certificative permet de valider l'acquisition d'un niveau par une note

A quelles conditions, l'évaluation peut-elle favoriser la réussite de tous et l'égalité des chances entre filles et garçons ?

La réussite à l'école c'est définir son choix professionnel

Favoriser l'égalité des chances entre filles et garçons en :

- Choissant des pratiques traitées didactiquement avec un angle dit féminin ou dit masculin
- Choissant en fonction des valeurs de genre
- Activités CP5 favorisent la réussite des filles= peut-on envisager des évaluations type CP5 (sans barème, sans performance) dans d'autres CP ou d'autres APSA ?
- Différencier les critères d'observation entre garçons et filles quand les niveaux de jeu sont différents.
- Adapter les évaluations pour les filles
- En changeant les critères d'évaluation, car il y a une différence de motricité entre les garçons et les filles
- La majorité des filles font descendre la moyenne alors que la meilleure fille est du niveau des meilleurs garçons (représentations des professeurs)
- Les garçons ont un bagage plus important par leur pratique de tous les jours leur vécu; donc le déséquilibre est au départ.

Favoriser la réussite de tous en :

- Regrouper les élèves par niveau (groupe de capacités, groupes homogènes en son sein...)
- Mettre les élèves dans un projet auto référencé individuel ou collectif
- Privilégier les APSA non barémées en 6/5^{ème}
- Faire baisser la part de la performance dans la notation
- Passer d'une évaluation certificative à une évaluation informative
- En adaptant les barèmes : pourquoi ne pas donner autant de valeur aux CMS qu'à la performance ?
La notation sur les livrets scolaires donne une importance aux CMS
- En changeant nos observables : que regarde-t-on ? Notons les intentions et les CMS
- On ne se pose pas la question dans les autres disciplines ; en français par exemple, fait -on une différence ? c'est un faux problème
- Si l'on s'intéresse plus aux CMS, devient -on des professeurs de CMS ?

Débat : Faut-il supprimer les notes ?
--

ARGUMENT CONTRE LA SUPPRESSION	ARGUMENT POUR LA SUPPRESSION
<ul style="list-style-type: none"> -Dans le système professionnel on est noté, évalué en tant qu'adulte -Barrage des représentations ancrées de façon séculaire -Supprimer la note de réglera pas tous les problèmes ; il faut revoir les conditions d'enseignement. -Décalage entre école sans note et société libérale -Immobilisme du système éducatif français qui ne fera pas la suppression radicalement et totalement. -Le classement, la compétition sont inévitables -Si on enlève la note ,on risque de perdre en crédibilité -La note est un moteur pour l'élève -Un enseignement sans note peut être intéressant dans la relation professeur /élève, cependant c'est dans « la percussion » avec la relation professeur / parent qu'il peut y avoir un problème -Le classement PISA des écoles asiatiques montre que cette éducation est performante et ils utilisent la notation -La société est élitiste donc la notation est nécessaire -La note est incontournable car un sportif doit se surpasser -Mettre des notes ou mettre des Smileys on change de système mais on note toujours -La note est classante face à une épreuve, elle permet de situer dans un groupe 	<ul style="list-style-type: none"> -On valorisera l'élève par des appréciations de ses progrès -S'il n'y a as de notes alors nous nous centrerons sur les apprentissages -Proposition d'une évaluation sous forme d'UV (unités de valeur) à valider à différents niveaux -L'évaluation des compétences peut permettre aux élèves de davantage se situer dans ses apprentissages -L'évaluation par compétences permettrait aussi de rétablir une égalité entre élèves handicapés et les autres. -La note peut provoquer de la violence scolaire, de l'échec scolaire face à l'élitisme et aussi mettre en danger l'estime de soi. -Le classement, la compétition sont inévitables mais peuvent intervenir au lycée -Validation des apprentissages sur des cycles longs -Accepter que l'apprentissage passe par la valorisation de ce que sait faire l'élève -Nous sommes des professeurs d'EPS et non des professeurs de sport ; nous n'utilisons les APSA et la compétition que comme des moyens -Certains types d'élèves se moquent carrément de la note

QUESTIONS FORMULEES

La valeur de la note : Quel est son sens ? Exprime-t-elle un niveau réel ?

Que proposer réellement à la place de la note ?

Pourquoi ne pas retravailler sur une relation évaluation / notation plus parlante qui ait du sens pour les élèves ?

L'académie de la Martinique étant petite pourquoi l'IPR n'imposerait-il cette idée partout ? La Martinique comme académie pilote en EPS ?

Est-ce que l'école doit changer la société ou la société doit s'adapter à ce que produit l'école ?

La note permet de se construire ou de se détruire ?

Pour entrer dans cette nouvelle dynamique, ne faut-il pas refondre les programmes ?

Quel est le but de l'école : réussir sa vie ou réussir dans la vie (si c'est réussir sa vie, la note n'est peut être pas incontournable, si c'est réussir dans la vie, alors la note peut être incontournable car notre société est classante) ?

Noter ou ne pas noter ne change rien ; il faut rééduquer les élèves par rapport à leur motivation notion d'effort ?