



**RÉGION ACADÉMIQUE  
MARTINIQUE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

## **JOURNEES ACADEMIQUES DE LA PHILOSOPHIE**

**Mardi 21 Avril**

### **LA PROBLEMATISATION PHILOSOPHIQUE**

Intervention : Mathieu Barraquier

## **SOMMAIRE**

|                                                                                        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ----- I) Bulletin officiel (Bo) de Philosophie                                         | P.3     |
| ----- II) Carte Conceptuelle du processus de problématisation (M.Tozzi)                | P.4     |
| ----- III) Recueil de citations : Le Problème de l'enseignement de la problématisation | P.5     |
| ----- IV) Méthode de problématisation type Agrégation-Capes-CPGE                       | P.6/9   |
| ----- V) Exercice n°1 : construire un problème                                         | P.10    |
| ----- VI) Exercice n°2 : construire un plan – une argumentation dialectique            | P.11/12 |
| ----- VII) Fiche ressource – Exercice pratique                                         | P.13    |

**Extraits du BO de Philosophie :**

**Préambule**

Enseignement commun dispensé dans toutes les classes terminales et sanctionné, à l'examen du baccalauréat, par une épreuve terminale écrite, l'enseignement de la philosophie a pour but de former le jugement critique des élèves et de les instruire par l'acquisition d'une culture philosophique initiale. Ces deux objectifs sont étroitement liés : le jugement s'exerce avec discernement quand il s'appuie sur des connaissances maîtrisées ; une culture philosophique initiale est nécessaire pour poser, formuler et tenter de résoudre des problèmes philosophiques. (...)

Dans les travaux qui lui sont demandés, l'élève :

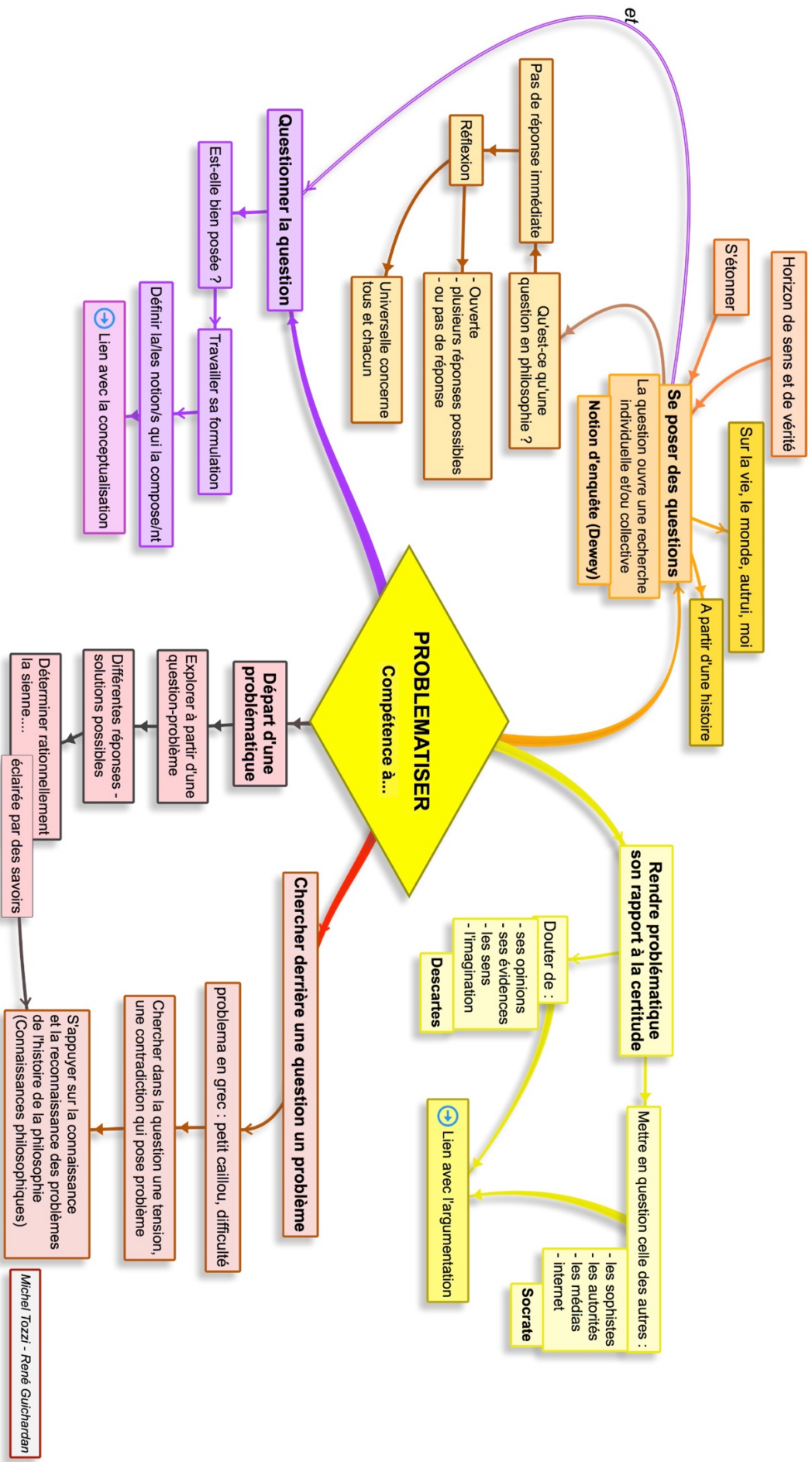
- examine ses idées et ses connaissances pour en éprouver le bien-fondé ;
- circonscrit les questions qui requièrent une réflexion préalable pour recevoir une réponse ;
- confronte différents points de vue sur un problème avant d'y apporter une solution appropriée ;
- justifie ce qu'il affirme et ce qu'il nie en formulant des propositions construites et des arguments instruits ;
- mobilise de manière opportune les connaissances qu'il acquiert par la lecture et l'étude des textes et des œuvres philosophiques. (...)

**Exercices et apprentissage de la réflexion philosophique**

Le programme n'établit pas la liste exhaustive des exercices permettant aux élèves de maîtriser les contenus enseignés et de faire par eux-mêmes l'apprentissage de la réflexion philosophique. Il revient au professeur de leur proposer les exercices les mieux adaptés à leur formation comme à leurs progrès et d'utiliser dans la conduite de son cours diverses démarches philosophiques. Ce faisant, le professeur fournit des exemples du traitement des questions par les philosophes, que les élèves sont invités à s'approprier afin de progresser dans la construction et l'expression de leur pensée.

La dissertation est l'étude méthodique et progressive d'un problème que l'analyse d'une question permet de construire. L'élève travaille à sa formulation explicite. Il développe, en vue de l'élaboration d'une réponse fondée à la question posée, une réflexion étayée par des analyses conceptuelles, des références et des exemples pertinents. Il met en œuvre une pensée propre, déployée en un discours continu dont il prend la pleine responsabilité.

# CARTE CONCEPTUELLE DU PROCESSUS DE PROBLEMATISATION



### **III) RECUEIL DE CITATIONS**

#### **LE PROBLEME L'ENSEIGNEMENT DE LA PROBLEMATISATION**

##### **I) Platon : Intuition et Dialectique.**

###### **a) L'art de questionner et de répondre.**

*« Appelles-tu dialecticien celui qui rend raison de l'essence de chaque chose ? et celui qui ne le peut faire, ne diras-tu pas qu'il a d'autant moins l'intelligence d'une chose qu'il est plus incapable d'en rendre raison à lui-même et aux autres ? »*

*« Celui qui est capable de donner et de recevoir raison, voilà celui que nous appelons dialecticien. »*

La République

###### **b) L'art de diviser et de rassembler.**

*« Il faut, à la manière d'un bon boucher, savoir découper selon les articulations naturelles, et ne pas entreprendre de briser un membre comme ferait un mauvais boucher. »*

Phèdre

##### **II) Hegel : Dialectique et Substance éthique (Sittlichkeit).**

*« En général, on distingue un système philosophique, avec ses sciences particulières, et le philosophe lui-même. Suivant la maladie moderne, particulièrement la pédagogie, on ne doit pas tant être instruit dans le contenu de la philosophie que l'on ne doit apprendre à philosopher sans contenu ; ce qui signifie à peu près ceci : on doit voyager et toujours voyager, sans apprendre à connaître les villes, les fleuves, les pays, les hommes, etc ».*

Textes pédagogiques

*« Il semble que l'on fait consister proprement la possession de la philosophie dans le manque de connaissances et d'études, et que celles-ci finissent quand la philosophie commence. On tient souvent la philosophie pour un savoir formel et vide de contenu ».*

Phénoménologie de l'Esprit

##### **III) Aristote : Le sens commun, les « Endoxa », et la Zététique.**

Métaphysique

*« Apercevoir une difficulté et s'étonner, c'est reconnaître sa propre ignorance. »*

## Topiques

« Sont des problèmes les questions au sujet desquelles il existe des raisonnements contraires ».

Pierre Aubenque, Le Problème de l'être chez Aristote.

« La métaphysique d'Aristote n'est, au sens aristotélicien, "dialectique", et par là incapable de tout achèvement déductif, que parce qu'elle est une métaphysique du mouvement, c'est-à-dire de la scission. »

## **IV) Arendt : Faculté de juger réfléchissante et espace dialogique.**

« (...) c'est là que se cache la véritable philosophie politique de Kant et non dans la Critique de la raison pratique. Les louanges adressées au « sens commun » tellement dédaigné, le phénomène du goût traité sérieusement en tant que phénomène fondamental du jugement, le « mode de penser élargi » qui est une partie du jugement, de sorte qu'on peut penser à la place de tous les autres ».

Correspondance : 1926-1969. Hannah Arendt et Karl Jaspers.

- « Le sens commun (...) est la faculté de juger qui, dans sa réflexion, tient compte (a priori) du mode de représentation de tous les autres, afin de comparer son propre jugement à la raison humaine tout entière ».
- « Penser avec une mentalité élargie signifie que l'on entraîne son imagination à aller en visite »

Juger. Sur la philosophie politique de Kant.

## **V) Autre perspective : Silvia Rivera Cusicanqui.**

« Penser, connaître sont des notions qui, peuvent avoir deux significations en aymara : en premier lieu, lup'ña, penser avec la tête claire, qui vient de la racine lupi, lumière du soleil. Il s'agit d'un mode de penser que nous pouvons associer avec le rationnel. L'autre mode de pensée, qui est celui qui m'intéresse ici, c'est l'amuyt'aña, un mode de penser qui ne réside pas dans la tête, mais dans le chuyma, qui est souvent traduit par "cœur", même si ce n'est pas non plus cela, sinon les entrailles supérieures, qui incluent le cœur, mais aussi les poumons et le foie, c'est-à-dire les fonctions d'absorption et de purification que notre corps exerce en échange avec le cosmos. On pourrait donc dire que la respiration et le battement constituent le rythme de cette forme de pensée. Nous parlons de la pensée de la marche, de la pensée du rituel, de la pensée de la chanson et de la danse. »

Un monde Ch'ixi est possible.

#### **IV) METHODE DE PROBLEMATISATION TYPE CONCOURS**

Sujet Type Agrégation – Capes – Prépa

##### **Exemple de Sujet : l'Intuition.**

##### **I) Partir des définitions du sens commun pour approfondir progressivement ces définitions provisoires, et les amener à le concept.**

a) Commencer par définir l'intuition telle qu'elle se donne dans la langue.

**Sens commun d'Intuition :** Un sentiment plus ou moins précis, toujours un peu flou, qui ne peut être vérifié, qui porte parfois sur quelque chose qui n'existe pas encore (qui se rapproche de la prémonition, du pressentiment).

b) Spécification philosophique, conceptuelle, de cette définition :

**Sens conceptuel d'Intuition :** L'intuition est une forme de connaissance immédiate qui ne recourt pas au raisonnement. Elle nous fait accéder à la vérité ou à la réalité sur le mode du sentiment. C'est une modalité de la connaissance qui met sans médiation l'esprit en présence de son objet

##### **II) Déterminer des distinctions conceptuelles pour cerner la notion. (Acceptions du concept / oppositions).**

**Chercher les oppositions.**

Intuitif → Rationnel, Réfléchi, Qui prend ses distances etc.

Par rétroaction, On revient sur le concept d'Intuition et précise l'idée d'immédiateté.

La notion d'intuition désigne un modèle de connaissance qui comporte un idéal de contact entre l'esprit et l'objet.

C'est une conception de la connaissance et de la vérité où c'est la présence de l'objet dans l'esprit, le contact, l'adhérence de l'esprit à son objet, qui garantit la validité de la connaissance.

##### **III) Identifier-Construire une ambivalence, une tension, une contradiction, une aporie.**

- « La Raison qui fait que ça a du sens et qui fait que ça n'a pas de sens, c'est la même ».

**A partir d'une raison conceptuelle centrale, 2 directions contradictoires s'opposent entre elles.**

Direction 1

← ← Raison → →

Direction 2.

(Alternative contradictoire.)

### Exemple de l'Immédiateté.

**L'immédiateté** → « Pôle Négatif » : L'Intuition en tant qu'immédiate, est irrationnelle, donc est une forme « inférieure » de connaissance, par opposition à la connaissance rationnelle par concept.

**L'immédiateté** → « Pôle positif » : L'Intuition en tant qu'immédiate devient une modalité « supérieure » de la connaissance, forme achevée de la connaissance (évidence, illumination).

Modalité dégradée ← ← Immédiateté de l'intuition → → Modalité Supérieure  
(Alternative contradictoire.)

Pour la même raison : parce qu'elle est immédiate.

On pourrait dire qu'on a un problème. Que c'est ça le problème.

Mais en réalité, il faut encore un cran. C'est-à-dire, qu'il faudra approfondir ce problème.

Remonter à la raison de cette contradiction : Ici, il semble qu'il faille mettre au centre du sujet l'idée d'une connaissance véridique par un contact direct, une présence de l'objet dans l'esprit. Cela revient à s'interroger sur la pertinence de l'exportation d'un modèle sensible pour quelque chose qui relève de l'intellect.

*Intueri* : Fixer des yeux, Regarder attentivement.

### IV) Questionner cette ambivalence, aporie, contradiction.

Le problème = La contradiction + Une question que l'on peut poser pour résoudre cette alternative – contradiction.

Ainsi, il est souhaitable de poser une contradiction, mais, ensuite, aussi, la questionner.

Autrement dit :

- Il faut se demander pourquoi ce problème.
- Poser une question sur ce problème ?
- Déterminer la raison de ce problème.
- Puis déployer tous les aspects, ou toutes les raisons de ce problème.

Identifier et ordonner les raisons de ce problème.

**V) La dissertation comme déploiement du problème.**

**La dissertation sera : Le questionnement, le déploiement, la remise en cause, la résolution de ce problème.**

C'est ici, par exemple, que le couple conceptuel Immédiat (Médiat), sera instancié dans « des champs conceptuels problématiques » de « l'histoire de la philosophie », qui ex-pliquent la raison de cette ambivalence (aporie, contradiction), pour en montrer tous les aspects, viser à la résoudre.

**Le Problème de l'immédiateté, de la médiation.**

**Exemple de plan.**

**Intuition**

- I) Idée (Sensible-Intelligible)
- II) Object (Sujet-Concept)
- III) Apparition (Être – Phénomène)

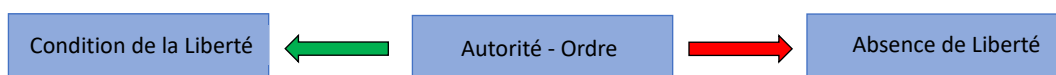
## V) – EXERCICE N°1 : CONSTITUER UN PROBLÈME

### 1) Trouvez l'aporie – la contradiction – l'ambivalence – l'alternative –

#### • **SUJET : FAUT-IL SE SOUMETTRE À L'ÉTAT ?**

• **Consignes :** « Trouvez la raison qui fait qu'il y a 2 réponses opposées à cette question »

- L'Etat = **Ordre/Autorité** qui est la condition de toute liberté.
- L'Etat = **Ordre/Autorité** qui empêche toute liberté.



→ Sans Etat il n'y a pas de liberté, et Avec l'Etat il n'y a pas de liberté.

→ On a une Aporie, une Contradiction, une Alternative, et 2 axes ou direction opposées.

### 2) Trouver le Problème & mobiliser un repère conceptuel.

A partir de cette Ambivalence, Aporie, Contradiction, Alternative → **Former une question qui sera notre Problème.**

**Exemple de consigne :** « Que faut-il savoir pour pouvoir trancher l'alternative ? »  
« Que faut-il se demander pour trancher l'alternative ? »

#### **Définition possible de « Problème » :**

- Le problème c'est la question qu'il faut se poser pour pouvoir sortir de l'alternative entre 2 réponses opposées.

Astuce : Tant qu'on n'aura pas répondu à cette question, on ne pourra pas savoir, on ne pourra pas trancher l'alternative (s'il faut s'y soumettre ou non.)

#### **Mobilisation du repère : LEGAL / LEGITIME.**

- A quelle condition un pouvoir politique est légitime ?
- Quel est le fondement légitime de l'autorité politique ?

3) A partir de ce problème conceptuel, construire un plan dialectique.

**Problème conceptuel :** Quel est le fondement légitime de l'autorité politique ?

**Consigne :** « Construire un plan conceptuel et dialectique en mobilisant un repère. »

|                                              | I) Il faut se soumettre à l'Etat | II) Il faut résister à l'Etat | III) L'autorité légitime résulte de, c'est, consiste dans : xxx. |
|----------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|                                              | a)<br>b)<br>c)                   | a)<br>b)<br>c)                | a)<br>b)<br>c)                                                   |
| Construire un plan conceptuel et dialectique | Ordre LEGAL                      | Ordre LEGAL mais ILLEGITIME   | Ordre LEGITIME ?                                                 |

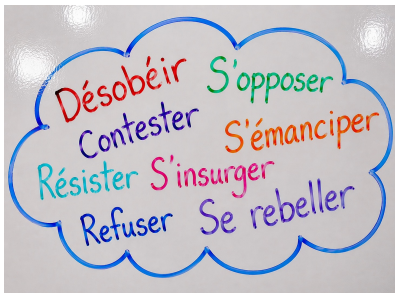
## VI) – EXERCICE N°2 : CONSTRUIRE UN PLAN – UNE ARGUMENTATION DIALECTIQUE

Exercice : Le plan dialectique & les sens des termes (1/3)

• **SUJET : FAUT-IL SE SOUMETTRE À L'ETAT ?**

• **Consigne :**

« Faites 2 colonnes avec les **synonymes** et les **opposés** de **Se soumettre**. »

| Se Soumettre                                                                        | Opposés                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |

## Le plan dialectique & les sens des termes (2/3)

### **SUJET : FAUT-IL SE SOUMETTRE À L'ÉTAT ?**

- **Consigne :**  
« Trouvez les sens les plus généraux (Axes) et **classez les termes synonymes du plus faible au plus fort**. (Gradation des sens) »

| AXE I) Se soumettre         | AXE II) Résister      | AXE III) ? |
|-----------------------------|-----------------------|------------|
| 1) Céder sous la contrainte | 1) Contester-Désobéir |            |
| 2) Obéir                    | 2) S'émanciper        |            |
| 3) Accepter - Reconnaître   | 3) S'insurger         |            |

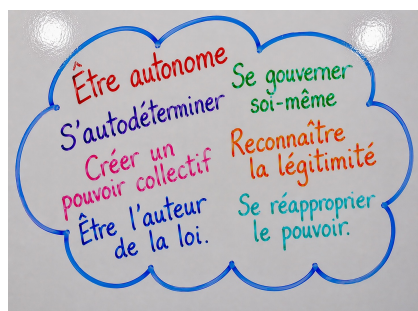
**Rappel de la  
Contradiction**  
 L'Autorité - l'Ordre

Condition de la  
liberté

Incompatible  
avec la liberté

## Le plan dialectique et Les sens des termes (3/3)

- **Sujet : Faut-il se soumettre à l'Etat ?**
- **Consigne :**  
« **Trouvez un axe 3 (une nouvelle relation entre les concepts), qui permette de résoudre la contradiction.** »



**L'Autorité -  
l'Ordre**

**Repère :**  
 Légal/Légitime

**AXE III) L'autorité légitime est fondée  
sur l'activité autonome des citoyens**

- a) Se réapproprier le pouvoir.
- b) Être autonome.
- c) Se gouverner soi-même.

## **V - FICHE RESSOURCE – EXERCICE PRATIQUE**

### **Enseigner la problématisation en philosophie**

#### **1) Votre ou vos définition(s) principales de la problématisation :**

Comment définissez-vous la problématisation en philosophie ?

...

#### **2) Les dimensions de la problématisation travaillées avec les élèves :**

Quelles conceptions-dimensions de la problématisation guident votre enseignement ?

*(ex : Dialectique, Pragmatique, Maïeutique, Déductive, Synthétique, Aporétique, Dialogique etc...)*

...

#### **3) Vos intentions principales dans l'enseignement de la problématisation :**

Quelles sont vos intentions récurrentes dans votre enseignement de la problématisation ?  
*(« ce que je leur dis souvent c'est... », « ce que j'essaie de leur montrer », « ce que je leur dis toujours », « ce que j'essaie de leur dire » etc).*

...

#### **4) Consignes et exercices types de problématisation**

Décrivez un exemple concret d'exercice que vous utilisez pour travailler la problématisation avec vos élèves.

(Précisez notamment la consigne, la modalité (individuel-groupe), l'objectif, l'aspect principal de la problématisation qui est travaillé, le déroulement...).

...