

SCIENCE ECONOMIQUE

CHAPITRE 2 : QUELS SONT LES FONDEMENTS DU COMMERCE INTERNATIONAL ET DE L'INTERNATIONALISATION DE LA PRODUCTION ?

Le commerce international désigne l'échange de biens et de services entre des pays différents. Si les échanges entre agents à l'intérieur d'un pays semblent aller de soi, les échanges de biens et de services entre deux pays leur sont-ils profitables ? Les économistes classiques les plus célèbres (Adam Smith et David Ricardo) se sont penchés sur cette question et leur conclusion est sans équivoque : le libre-échange (l'ouverture des frontières aux flux de marchandises) est souhaitable et le protectionnisme (la mise en place de barrières de toute nature freinant ou empêchant les flux de marchandises entre deux pays) doit être, autant que possible, évité

OBJECTIF 1 : *Comprendre le rôle des dotations factorielles et technologiques (avantages comparatifs) dans les échanges commerciaux et la spécialisation internationale.*

I LES ECHANGES COMMERCIAUX S'EXPLIQUENT PAR LA SPECIALISATION DES PAYS : LE COMMERCE INTERBRANCHE

1.1 La spécialisation liée aux écarts de productivité

1.1.1 L'analyse d'Adam Smith (1723-1790) : la théorie des avantages absolus.

Adam Smith est un fervent partisan, défenseur de l'ouverture internationale, il défend l'idée de la suppression de toutes les entraves au commerce international. Il démontre que chaque nation a intérêt à se spécialiser dans la production de biens pour lequel elle détient un avantage absolu.

Une nation a un avantage absolu dans la production d'un bien, lorsque sa productivité est plus élevée que celle de ses partenaires dans la production de ce bien et que ses coûts de production sont inférieurs. Les pays qui n'ont aucun avantage absolu sont alors exclus

Illustration :

Quantité d'heures de travail nécessaire à la fabrication d'une unité de bien.

	Etats-Unis	France
1 unité de blé	6	1
1 unité de tissu	2	4

- **Calcul de la production mondiale avant la spécialisation :**

- Production mondiale : **Deux unités de blé et deux unités de tissu.**

- **Calcul de la production mondiale après la spécialisation :**

- **La France a l'avantage absolu** dans la production de blé.

En effet, une unité de blé nécessite en France l'utilisation de 1H de travail, alors qu'aux EU une unité de blé nécessite l'utilisation de 6H de travail.

La productivité du travail en France dans la production de blé est supérieure à la productivité du travail aux Etats-Unis dans la production de blé.

La France doit donc se spécialiser dans la production de blé, abandonner la production de tissu et donc affecter tout son temps de travail à la production de blé.

En utilisant la totalité de ses heures de travail ($1H+4H= 5H$) à la production de blé, la France pourra produire **5 unités de blé.**

- **Activité élèves : Formulation pour les Etats- Unis.**

Les USA ont l'avantage absolu dans la production de tissu.

En effet, une unité de tissu nécessite aux Etats-Unis, l'utilisation de 2H de travail, alors qu'en France une unité de tissu nécessite l'utilisation de 4H de travail.

La productivité du travail aux Etats-Unis dans la production de tissu est supérieure à la productivité du travail en France dans la production de tissu.

Les Etats-Unis doivent se spécialiser dans la production de tissu, abandonner la production de blé et donc affecter tout leur temps de travail à la production de tissu.

En utilisant la totalité de leurs heures de travail ($6H+2H= 8H$) à la production de tissu, les Etats-Unis pourront produire 4 unités de tissu.

Conclusion : On observe après la spécialisation :

- Une augmentation de la production mondiale de tissu et de blé : 4 unités de tissu et 5 unités de blé.
- Une augmentation de la productivité mondiale : cette augmentation des quantités produites se réalise à volume d'heure de travail constant.

Mais, que se passe-t-il lorsqu'un pays détient tous les avantages absolus, c'est-à-dire lorsqu'un pays n'a que des désavantages absolus ?

C'est David Ricardo qui va lever cette limite.

1.1.2 L'analyse de David Ricardo (1772-1883) : la théorie des avantages comparatifs.

David Ricardo, économiste classique au début du 19^{ème} siècle soutient que même si un pays n'a aucun avantage absolu, il a intérêt à participer à l'échange selon son avantage comparatif : ainsi il complète et prolonge la théorie d'A. Smith

	Angleterre	Portugal
1 unité de draps	100	90
1 unité de vins	120	80

Dans l'exemple de Ricardo, le Portugal a l'avantage absolu dans les deux productions, en effet, il utilise moins d'heures de travail pour produire son unité de vin et moins d'heures de travail pour produire son unité de drap que l'Angleterre. Sa productivité est plus élevée que celle de l'Angleterre dans les deux productions.

L'avantage comparatif consiste pour un pays à se spécialiser dans la production du bien pour lequel, il est relativement le meilleur ou le moins mauvais (donc dans le bien qui est moins coûteux à produire, en termes de temps de travail et pour lequel la productivité du travail est plus élevée). Comparativement à ses autres productions, et à ses partenaires, il détient alors le plus grand avantage ou le plus petit désavantage.

◆ Calcul des coûts comparatifs :

Coût comparatif du drap en vin : c'est la quantité d'unités de vin correspondant à une unité de drap. Le coût d'une unité de drap en vin.

• Pour l'Angleterre :

Si l'Angleterre renonce à la production d'une unité de drap.

1 unité de vin → 120h

x unité de vin → 100h (temps de travail nécessaire à la fabrication d'une unité de drap).

$x = 100/120 = 0,83$ unité de vin

Avec le temps de travail nécessaire à la fabrication d'une unité de drap (100H de travail) en Angleterre on obtient **0,83 unité de vin.**

Le coût comparatif du drap en vin en Angleterre est de 0,83.

- Pour le Portugal

Si le Portugal renonce à la production d'une unité de drap.

1 unité de vin → 80h

x unité de vin → 90h (temps de travail nécessaire à la fabrication d'une unité de drap).

$x = 90/80 = 1,125$ unité de vin

Avec le temps de travail nécessaire à la production d'une unité de drap (90H de travail) au Portugal, on obtient **1,125 unité de vin**.

Le coût comparatif du drap en vin au Portugal est de **1,125**.

Conclusion : Le coût comparatif du drap en vin est moins élevé en Angleterre (0,83) qu'au Portugal (1,125), l'Angleterre a l'avantage comparatif dans la production de drap. C'est l'Angleterre qui doit se spécialiser dans la production de drap et abandonner la production de vin. Elle exportera donc son drap et importera le vin du Portugal.

Activité élève : Calcul de la production mondiale de drap et de vin après la spécialisation.

Après la spécialisation :

- le Portugal produit : 2,125 (170/80) unités de vin
- l'Angleterre produit : 2,2 (220/200) unités de drap
- il y a donc croissance au sein de chaque pays et au niveau mondial.

On observe ainsi après la spécialisation :

Une augmentation de la production mondiale.

Une augmentation de la productivité du travail

Une baisse des prix mondiaux :

- En autarcie :

En Angleterre : une unité de drap s'échange contre 0,83 unité de vin.

Si les Anglais peuvent obtenir plus de 0,83 unité de vin contre une unité de drap grâce au commerce international, ils amélioreront leur situation par rapport à la situation d'autarcie.

Au Portugal : une unité de drap s'échange contre 1,125 unité de vin. Si les portugais peuvent obtenir leur unité de drap contre moins de 1,125 unité de vin grâce au commerce international, ils amélioreront leur situation par rapport à la situation d'autarcie.

- Avec les échanges internationaux :

Il existe un intervalle de prix mondial du drap en vin, mutuellement avantageux : $0,83 < \text{prix du drap en vin} < 1,125$

Ainsi, si le prix mondial s'établit à une unité de drap s'échange contre une unité de vin : prix mondial du drap en vin = 1.

Les anglais obtiendront contre une unité de drap plus de vin par rapport à la situation d'autarcie ($1 > 0,83$).

Les portugais obtiendront leur unité de drap contre moins d'unité de vin par rapport à l'autarcie ($1 < 1,125$).

Les anglais (ils obtiennent plus de vin contre leur drap) et Portugais (ils fournissent moins de vin pour une unité de drap) voient leur situation s'améliorer en recourant aux échanges internationaux.

Conclusion : Avec la spécialisation, les nations affectent tout leur temps de travail aux productions où leur productivité est relativement la meilleure. Les nations effectuent donc une allocation optimale de leurs ressources productives, source de gain à l'échange : augmentation de la production, augmentation de la productivité, baisse des prix.

Vidéo récapitulative : Dessine-moi l'éco « Les avantages comparatifs » <http://youtu.be/ip9d1UJ4RYg>

1.2 La spécialisation liée aux différences de dotations factorielles : La théorie de Heckscher-Ohlin-Samuelson (HOS).

Si A. Smith et D. Ricardo déterminent les spécialisations des nations dans les productions à partir des écarts de productivité du travail, les économistes Hecksher, Ohlin et Samuelson élargissent ces approches en justifiant les spécialisations par les différences de dotations factorielles.

MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

Dotations factorielles : quantités et qualités des facteurs de production (main-d'œuvre, équipement, ressources naturelles,...) dont disposent un pays.

Théorème de HOS : première moitié du 20^{ème} siècle du nom de ses trois auteurs

Les nations doivent se spécialiser dans les productions qui utilisent de manière intensive les facteurs de production qu'elles détiennent en abondance : travail, capital, ressources naturelles. Ainsi chaque pays doit se spécialiser dans la production du bien qui nécessite le facteur qu'il détient en abondance , et donc relativement moins cher, et importer les produits incorporant les facteurs de production qui lui manquent. A terme cela aboutira à l'égalisation des FDP entre les pays participant aux échanges

Activité : Doc 2 page 42/Q8

France :

– le coût de production d'une voiture est de $(700 \times 5) + (300 \times 9) = 6\,200$ euros.

– le coût de production d'un tee-shirt est de $(0,2 \times 5) + (0,8 \times 9) = 8,2$ euros.

Bangladesh :

– le coût de production d'une voiture est de $(700 \times 10) + (300 \times 0,3) = 7\,090$ euros.

– le coût de production d'un tee-shirt est de $(0,2 \times 10) + (0,8 \times 0,3) = 2,24$ euros.

La France détient un avantage comparatif dans les productions intensives en capital car son coût relatif est plus faible qu'au Bangladesh en raison de son abondance relative. Le Bangladesh détient un avantage comparatif dans les productions intensives en travail car son coût relatif est plus faible qu'en France en raison de son abondance relative.

Ces analyses théoriques expliquent la spécialisation des économies industrialisées jusqu'en 1970 dans les productions intensives en capital et travail qualifié (*) et celle des pays en développement dans les productions intensives en produits primaires et/ ou en travail non qualifié. Les pays dits du Nord produisant et exportant des produits manufacturés et à plus forte valeur ajoutée et les pays dits du Sud produisant et exportant des produits primaires ou à faible valeur ajoutée : **c'est le commerce interbranche.**

() Eventuellement faire référence au paradoxe d'Anderson : Les EU exportent certes des produits intensifs en travail alors qu'ils sont abondamment dotés en capital. Ceci s'explique par la distinction qu'il faut faire entre travail qualifié et travail non qualifié. Les EU exportent des productions intensives en travail qualifié.*

1.3 La spécialisation liée aux différences de dotations technologiques

Plus récemment, Michael Posner (1931-2006) a ajouté une nouvelle explication à l'avantage comparatif : **la dotation technologique.**

Selon Posner, l'avantage comparatif ne dépend pas uniquement des dotations factorielles « naturelles », mais aussi des capacités d'innovation et de la propension à lancer de nouveaux produits. Un pays disposant de ce dynamisme technologique, comme les États-Unis, doit se spécialiser dans un type de production innovante.

- **Doc 3 p.43 : la dotation technologique à l'origine des échanges**

9. Les échanges internationaux s'expliquent par l'écart technologique entre nations.

10. Une nation bénéficie d'un écart technologique parce qu'elle dispose d'une avance technologique liée à l'importance de l'investissement en recherche-développement, avance qui la place en situation de monopole temporaire.

11. La part des dépenses de recherche-développement dans le PIB en Corée du Sud est deux fois plus élevée que celle des dépenses de recherche-développement dans le PIB en moyenne dans les pays de l'OCDE en 2017. La part des exportations de haute technologie dans les exportations de biens en Corée du Sud est 1,8 fois plus élevée que celle des exportations de haute technologie dans les exportations de biens en moyenne dans les pays de l'OCDE en 2017.

12. Il y a donc une corrélation positive entre la part des dépenses de recherche-développement dans le PIB et la part des exportations de haute technologie dans les exportations de biens. C'est aussi une relation de causalité : en investissant massivement en recherche-développement, la Corée du Sud dispose d'une capacité d'innovation et d'une dotation technologique supérieure à celle des autres pays.

- **A retenir**

il existe des écarts technologiques, soit des différences entre les technologies de production disponibles dans deux économies considérées, qui explique la nature et les flux d'échanges.

On distingue ainsi des pays innovateurs (ou leader) et des pays copieurs (ou suiveurs), qui mettent un certain temps pour réaliser les productions des économies avancées.

Les économies avancées exportent les produits innovants puis, progressivement, à mesure que les technologies deviennent plus communes, les économies en développement les imitent et deviennent exportateurs lorsque ces produits peuvent être fabriqués par une main-d'œuvre à faible coût. Pour maintenir leur part de marché à l'exportation, les économies avancées doivent donc innover continuellement.

L'avance technologique, liée aux dépenses en recherche-développement, engendre des exportations des pays innovateurs vers les autres pays. La diffusion de l'innovation provoque une modification des flux d'échanges entre pays innovateurs, pays suiveurs et pays en développement.

Vidéo récapitulative objectif 1 : <https://www.youtube.com/watch?v=InlEhGmC77o>

OBJECTIF 2 : *Comprendre le commerce entre pays comparables (différenciation des produits, qualité des produits, et fragmentation de la chaîne de valeurs)*

II LES ECHANGES COMMERCIAUX S'EXPLIQUENT AUSSI PAR DES ECHANGES ENTRE PAYS COMPARABLES : LE COMMERCE INTRABRANCHE

Activité élève : *Doc 1 page 44. Question 1 et 2.*

Si les théories traditionnelles fondées sur la spécialisation des nations permettent d'expliquer les échanges interbranches, elles ne permettent pas d'expliquer les échanges intrabranche.

Echanges intrabranche : **échanges de produits comparables entre pays de niveaux de développement comparables.**

Ainsi, la France et l'Allemagne s'échangent des voitures. La France produit, exporte et importe des véhicules de même que l'Allemagne.

En 1967 l'intrabranche pesait 20% du commerce mondial, aujourd'hui il en pèse 40% et ce poids de l'intrabranche est encore plus marqué en intrazone.

Commerce intrazone : **entre pays membres d'une même zone géographique : Europe, Asie, Amérique du Nord...**

Lorsque les pays appartiennent à la zone on parle de pays membres, lorsque les pays n'appartiennent pas à la zone on parle de pays tiers.

C'est à partir des années 80 que de nouveaux modèles expliquent ce "nouveau commerce ».

2.1 L'explication par la demande : la demande de diversité par les consommateurs.

ACTIVITÉ

- **doc1 p. 44**

Expliquez et illustrez la dernière phrase

- **doc 2 page 44 – Q4 et Q5**

→ On distingue :

- **La différenciation "horizontale"** : les consommateurs ont des goûts différents si les produits sont vendus au même prix, les consommateurs choisissent des variétés différentes. Le commerce international va

permettre au consommateur d'atteindre un plus grand bien être grâce à un produit qui lui correspond le mieux possible. Les gains passent par un accès plus grand à la diversité. (Analyse de Krugman).

- **La différenciation "verticale"** : de qualités différentes les consommateurs s'accordent sur le classement des biens. Le commerce international va permettre au consommateur d'accéder à différents niveaux de gamme. (par exemple l'échange d'une Peugeot 208 contre une Ferrari)

Comment se différencier ? Il existe de nombreuses possibilités de différenciation :

- Le produit (forme, style, design, fiabilité, innovation, etc.).
- Les services (commande, délais, installation, SAV, etc.).
- Le personnel (qualification, disponibilité,..)
- La localisation des points de vente.
- L'image (symboles, événements, etc.).

→ Illustration

La Renault Clio et la Polo Volkswagen font partie de la même gamme de véhicules. L'échange de véhicules Renault Clio et Polo Volkswagen se justifie alors par les goûts des consommateurs qui les poussent à demander des caractéristiques différentes (design, marque) et par les stratégies de différenciation horizontale des constructeurs.

2.2 L'explication par l'offre

2.2.1 Les économies d'échelle

La possibilité de réaliser des économies d'échelle poussent les entreprises à accroître leur volume de production et à rechercher des marchés externes. Les économies d'échelle bénéficient aux consommateurs quand elles se répercutent sur les prix.

Economies d'échelle : diminution du coût unitaire de production consécutive à la l'augmentation du volume de production.

2.2.2 La fragmentation de la chaîne de valeur

A partir de 2012, on observe que le commerce intrabranche est surtout un commerce de produits semi-finis au détriment des produits manufacturés ou d'équipements, en fonction des avantages comparatifs des différentes zones.

"Des chaînes de valeur se sont constituées à l'échelle mondiale" : c'est le recours aux biens intermédiaires qui seront assemblés "ailleurs" qui s'impose comme motif de commerce international intrabranche.

Qu'est-ce que la chaîne de valeur ?

On doit les développements associés à la notion de "chaîne de valeur" à l'ingénieur devenu économiste Michael Porter. Elle permet d'analyser les différentes activités d'une entreprise.

Définition

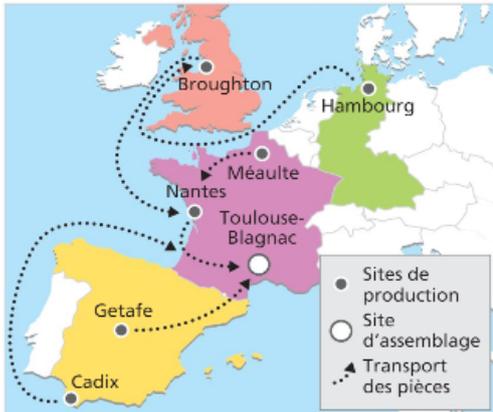
- La chaîne de valeur est la décomposition des différentes étapes de la production de l'amont (conception du produit) à l'aval (assemblage et commercialisation) confiée soit à des filiales soit à des entreprises sous-traitantes (externalisation).
Neuf pôles peuvent être identifiés : cinq activités de base et quatre activités de soutien. Les activités de soutien peuvent affecter une ou plusieurs activités de base
- Les activités de base
 - Logistique d'approvisionnement (réception, stock et distribution des matières premières).
 - Fabrication (transforme la matière première en produits finis).
 - Logistique de commercialisation (collecte, stock et distribue le produit fini au client).
 - Le marketing et la vente (permettent au consommateur de connaître et d'acheter le produit fini).
 - Les services (regroupent tout ce qui permet d'augmenter et de maintenir la valeur du produit (installation, réparation...)).
- Les activités de soutien

- Infrastructure de l'entreprise (regroupe tous les services nécessaires à une entreprise (administration, finances, contrôle de la qualité, planification...)).
- Gestion des ressources humaines (se retrouve dans toutes les activités de base).
- Recherche et le développement (utiles pour toutes les activités car toutes les activités nécessitent des technologies (savoir-faire, innovation...)).
- Les achats (permettent aux activités de base d'acquérir les diverses ressources dont elles ont besoin).

ILLUSTRATION / doc 4 p.45

DOC.4 La fragmentation de la chaîne de valeur : un facteur du commerce international

Les sites de production de l'Airbus A 380



À côté du commerce traditionnel (échange de vin portugais contre du drap anglais), le commerce international s'explique aujourd'hui par la fragmentation de la chaîne de valeur : les étapes de la production des composants et du bien final sont réparties entre plusieurs pays selon les avantages qu'ils offrent. La chaîne de valeur est simple lorsqu'il n'y a qu'un seul passage de frontière et complexe avec au moins deux passages de frontières.

Airbus est un bon exemple d'échanges liés à une chaîne de valeur complexe, échanges facilités par la libre-circulation des biens et des travailleurs dans l'UE.

9 Expliquer. Pourquoi la production de l'Airbus résulte-t-elle d'une fragmentation de la chaîne de valeur ?

10 Justifier. Qu'est-ce qui justifie la fragmentation de la chaîne de valeur ?

11 Lire. La chaîne de valeur qui permet la production d'un Airbus est-elle simple ou complexe ? Illustrez.

12 Analyser. Qu'est-ce qui facilite la fragmentation de valeur de la production d'un Airbus ?

- La production de l'Airbus résulte d'une fragmentation de la chaîne de valeur car les étapes de la production sont réparties entre plusieurs pays européens.
- Les avantages, différents, offerts par chaque territoire justifient la fragmentation de la chaîne de valeur.
- La chaîne de valeur qui permet la production d'un Airbus est complexe car il y a 4 passages de frontières.
- La libre circulation des biens et des travailleurs au sein de l'Union européenne facilite la fragmentation de la chaîne de valeur de la production d'un Airbus.

OBJECTIF 3 : Comprendre que la productivité des firmes sous-tend la compétitivité d'un pays, c'est-à-dire son aptitude à exporter

Une firme multinationale est un groupe de sociétés ayant au moins une unité légale en France et une à l'étranger. Une firme multinationale peut être : une petite et moyenne entreprise (PME) ; une entreprise de taille intermédiaire (ETI) ; une grande entreprise (GE).

III Les facteurs de la compétitivité des entreprises et des pays

3.1 La compétitivité d'un pays...

Activité : Doc 1 p46

Lire le doc et compléter le texte à trous avec les termes : ex-post ; attractivité ; IDE ; exportations ; productivité ; demande nationale.

La compétitivité d'un pays désigne sa capacité à satisfaire la demande nationale et étrangère et à faire face à la concurrence en termes de prix.

Cette compétitivité dépend elle-même de la **productivité** des firmes.

Il existe deux approches pour évaluer la compétitivité d'un pays : Une ex-ante et une ex-post

MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

- Dans l'approche ex-ante : on évalue **l'attractivité** c'est-à-dire la capacité du pays à attirer des investissements directs à l'étranger (IDE) et des facteurs de production mobiles (capitaux et travailleurs qualifiés) sur le territoire. D'ailleurs l'essor des firmes multinationales françaises ou étrangères s'appuie sur les IDE, *soit les investissements qu'une unité institutionnelle résidente d'une économie effectue dans le but d'acquérir un intérêt durable et/ou d'exercer une influence significative sur la gestion d'une autre entreprise.*
- Dans l'approche **ex-post** : la mesure se fait avec les parts de marché des **exportations** dans le commerce mondial

Aussi la compétitivité peut porter sur les prix (compétitivité –prix) ou sur l'adaptation à la demande (compétitivité-hors-prix).

3.1.1 La compétitivité-prix

Faire le point p 47

La compétitivité-prix dépend, à côté d'autres coûts de la comparaison entre le cout du **travail** et la **productivité** du travail, et donc du cout **salarial unitaire**.

Activité : doc 2 p46

Mettez dans le tableau ci-dessous les éléments chiffrés de l'énoncé

	Pays développés (PDEM)	Pays en développement
Coût de travail	50	5
Production	60	6
Coût salarial unitaire	$50/60 = 0,83$	$5/6 = 0,83$

Qu'en déduisez-vous ?

Un coût du travail élevé n'est pas nécessairement un inconvénient en termes de compétitivité-prix s'il est compensé par une productivité élevée.

3.1.2 La compétitivité hors-prix

Faire le point p 47

La compétitivité hors-prix, c'est la capacité de s'adapter à la demande et à faire face à la concurrence en s'appuyant sur des éléments hors-prix (qualité, innovation, différenciation). Elle dépend du rythme du **progrès technique** évalué par la **productivité globale** des facteurs

3.2 ... s'explique par la productivité des firmes et l'attractivité des territoires

Il s'agit en fait des facteurs de la compétitivité. Cette dernière, pour un pays, concerne **l'attractivité du territoire** et **les performances réalisées à l'exportation**. La compétitivité, prix et hors-prix, dépend de la **productivité*** des firmes présentes sur le territoire, elle-même liée à la qualité des institutions et des infrastructures, à la capacité d'innovation et à la taille du marché.

** mesure l'efficacité des facteurs de production. Ainsi, si une entreprise parvient à produire autant avec moins de facteurs travail ou capital, elle réalise des gains de productivité puisqu'elle produit de manière plus efficace.*

Activité : faites une carte mentale ou schéma de ce mécanisme



Montrez comment chacun des éléments contribue à la compétitivité

- qualité des institutions :
- infrastructures : des infrastructures de qualité (transports ; communication) = baisse coûts
- capacité d'innovation : amélioration des procédés de production = baisse des coûts
- taille du marché : économie d'échelle = baisse des coûts = baisse des prix

Il existe un **indice global de compétitivité** qui combine le poids de l'éducation (formation), de la santé, des infrastructures, de la stabilité économique, des institutions (qui réglementent le bon fonctionnement du marché du travail et du marché des biens et services), de la recherche-développement et autres (cf doc 2 p 46)

Ainsi Singapour est classé le premier pays en matière d'attractivité puis les Etats-Unis sont en deuxième position...

Voir la vidéo sur **le cas de Singapour** :

<https://youtu.be/Sq8UTP3r2IY>



3.2.1 La productivité horaire dans les pays européens

Doc 3 p 47 : différentiels de compétitivité et productivité entre pays européens

L'Allemagne ; le bon élève : augmentation de la productivité horaire (mieux qu'en France).

Par exemple, sur la période 2007-2012, la productivité horaire du travail augmente en moyenne par an de 0,6 % en Allemagne, soit trois fois plus qu'en France.

En effet la France ralentit ces gains de productivité, ce qui s'explique par plusieurs facteurs :

- un niveau de compétences moindre de la main-d'œuvre par rapport à la moyenne des pays de l'OCDE ;
- le retard dans l'adoption et la diffusion des Technologies de l'Information et de la Communication ;
- la flexibilité trop faible sur le marché du travail obligeant les entreprises à conserver une main-d'œuvre insuffisamment productive ;
- les barrières à l'entrée de nouveaux producteurs sur le marché des biens et services réduisant la pression concurrentielle, ce qui n'incite pas les entreprises à faire des efforts de productivité

Aussi la compétitivité hors-prix de l'Allemagne est supérieure à celle de la France car les dépenses de recherche-développement en Allemagne représentaient 2,2 % du PIB en 1997, soit autant qu'en France ; cette part a augmenté en pour atteindre plus de 3 % du PIB en 2017, alors qu'elle a stagné en France. Cet écart dans l'intensité de l'effort de recherche explique ainsi la dégradation de la compétitivité hors-prix de la France par rapport à l'Allemagne.

La perte de compétitivité de la France s'explique par de moindres gains de productivité car certains piliers de la compétitivité sont défaillants (éducation, enseignement supérieur et formation, efficacité des marchés du travail, des biens et service) d'où une baisse des coûts unitaires moindre que dans d'autres pays. Le différentiel dans l'effort de recherche se traduit par une moindre maturité technologique et une moindre capacité à s'adapter à la demande en termes de qualité, d'innovation.

3.2.2 Les exportations : un indicateur de performance en Europe

Doc 3 p 47

On constate que la part des exportations françaises en volume dans les exportations mondiales baisse de plus d'un point de 1980 à 2017, soit un peu plus que celle de l'Allemagne qui baisse de moins d'un point.

Cette part diminue cependant moins que celle de l'Italie, qui baisse d'environ 2 points.

L'Espagne est le seul pays à voir la part de ses exportations dans les exportations mondiales stagner de 1980 à 2017.

Cf vidéo : <https://youtu.be/GplmJLPiiH8> : **commerce extérieur et fragmentation des chaînes de valeur**



Consigne : Regardes le document et prend des notes sur les explications qui te semblent importantes puis réponds aux questions suivantes :

1 – Ranges dans l'ordre les étapes de la fragmentation de la chaîne de production de valeur : Fabrication – logistique – conception – services

Conception – logistique- fabrication – services

2 – Dans la fragmentation de la chaîne de valeur, comment mesure t-on la valeur d'un produit réexporté dans un des pays de la chaîne ? donne la formule avec les mots : valeur d'importation ; valeur de réexportation ; valeurs des produits et services incorporés ;

valeur du produit réexporté = valeur d'importation + valeur des produits et services incorporés

3 – Quel problème pose cette mesure comptable ? Pourquoi dit-on que le produit final est surévalué ? Quelle solution comptable est adoptée ?

On compte plusieurs fois les produits intermédiaires (semi finis). La solution comptable pour une réelle mesure semble être la mesure des échanges avec la valeur ajoutée.

4 – L'exemple du commerce de l'iPhone illustre bien cette pertinence comptable de mesurer les échanges internationaux par la valeur ajoutée ; En complétant ce questionnaire, tu t'en rendras compte ? Les chiffres sont en millions de \$

Pays concepteur de l'iPhone : **Etats-Unis**

Pays participants à la logistique et aux services : **Etats-Unis – Chine – Allemagne – Corée – Taiwan – Autres dont la France**

Pays de fabrication finale : **Chine**

Valeur des composants exportés par les USA vers la Chine : **229**

Valeur du produit final exporté par la chine vers les Etats- Unis : **1 873**

Valeur du déficit de la balance commerciale Etats- Unis – Chine (comptabilité usuelle) : **229 – 1 873 = - 1 646**

Valeur de la participation des autres pays en amont de l'assemblage chinois : **1 581**

Valeur réelle du déficit USA – Chine : **- 1 646 + 1581 = - 65**

MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

5 – Quel intérêt ont les USA a commercialisé l’iPhone si ce dernier est source de déficit ?

Quand on tient compte de la valeur des revenus des filiales et des revenus des droits de la propriété et aux revenus de services, les E.U sont excédentaires sur ce produit

Conclusion : Mesurer le commerce international en V.A est donc mieux car on compte les flux d’exportation à la hauteur de la valeur de ce qui est ajouté dans chaque pays ; on sait ainsi quelle est la stratégie de spécialisation d’un pays et chaque pays doit se positionner sur des maillons où il peut capter beaucoup de valeurs grâce à sa compétence spécifique. Donc plus la peine de maîtriser les filières entières de production, on choisit les bons maillons de la chaîne de valeur.

Objectif 4 : Comprendre l’internationalisation de la chaîne de valeur.

Document 1- La fragmentation du processus de production.

La mondialisation a provoqué une fragmentation des chaînes de valeur. Cela signifie que les diverses opérations de conception, de logistique, de production et de services nécessaires à la fabrication d’un produit final peuvent être réparties dans un très grand nombre de pays. Sous cet angle, la valeur créée dans chaque pays est la différence entre ce qu’il importe et ce qu’il réexporte après enrichissement de nouveaux composants ou nouveaux services. La valeur totale du produit est donc la somme de toutes ces valeurs ajoutées dans chacun des pays.

« Comprendre les chaînes de valeur mondiale », *Xerfi Canal*, 2015.

1- Qu’est-ce que la Chaîne de Valeur Mondiale (CVM) ?

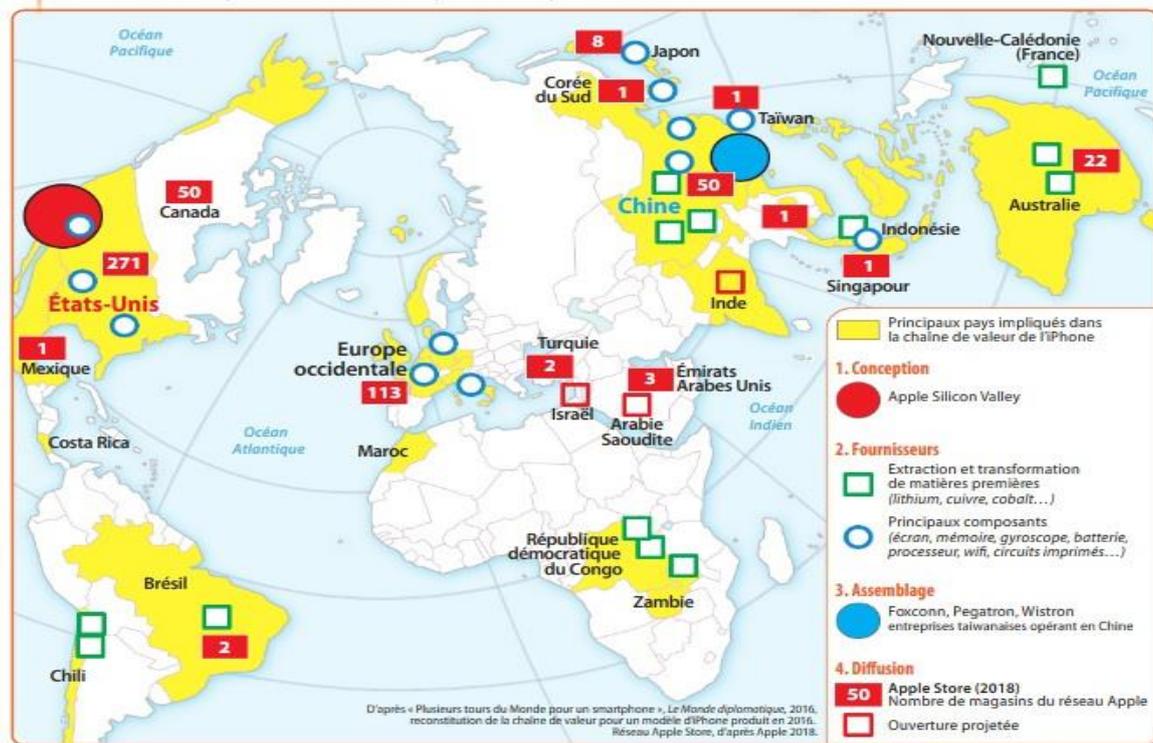
localiser les étapes de la production d’un produit dans des pays différents, en fonction des avantages comparatifs qu’ils offrent.

2- Expliciter le passage souligné.

Les pays importent un élément de la production, lui ajoute de la valeur et le réexportent plus cher

Document 2 – La chaîne de valeur d’Apple:

1 ► Une chaîne de production sur les cinq continents pour un iPhone



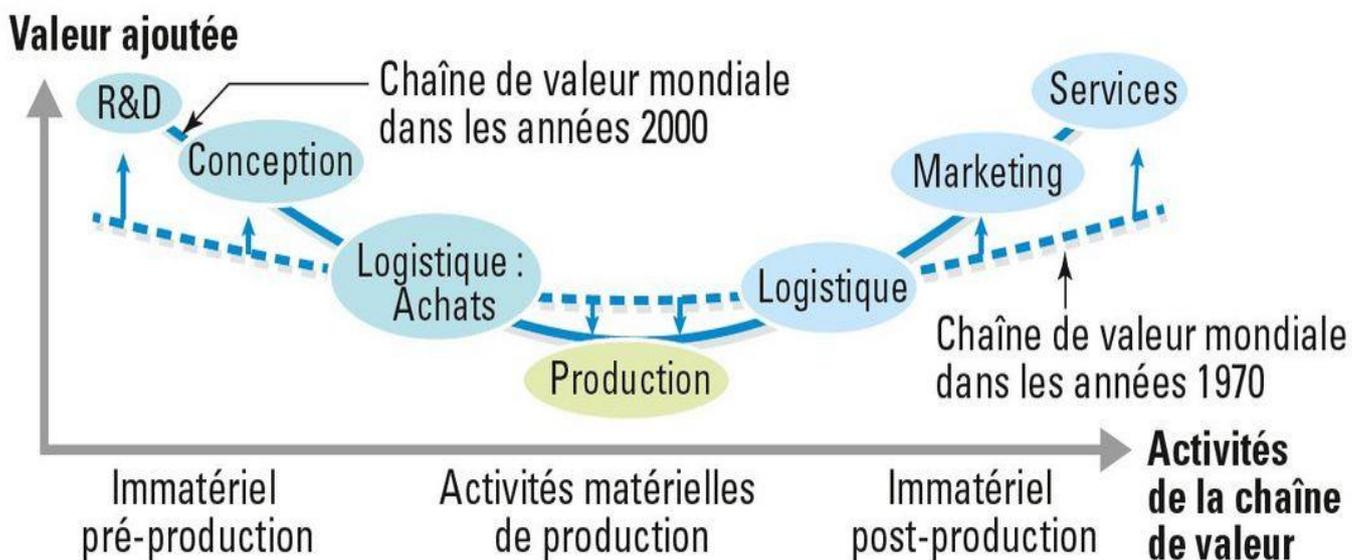
MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

3- Comment Apple internationalise-t-il la chaîne de production de l'iPhone ?

Apple, comme ses concurrents coréens (Samsung) et chinois (Huawei), a mis en place pour son iPhone une véritable chaîne de valeur à l'échelle mondiale. Les tâches à faible valeur ajoutée mais intenses en travail peu qualifié, comme l'assemblage des smartphones, sont effectuées dans des « pays low cost » comme la Chine ou l'Inde. Les composants à fort contenu technologique viennent de différents pays développés, comme le Japon ou la Corée du Sud. Pour ce qui est de la R&D, du design et des tâches immatérielles à forte valeur ajoutée, elles sont localisées aux États-Unis. [...]

Emmanuel Combe

Document 3 : La courbe du sourire



© Belin Éducation/Humensis, 2020 Sciences économiques et sociales Term
© Droits réservés

4- Que décrit la « courbe du sourire » ?

La « courbe du sourire » décrit la manière dont la valeur ajoutée se répartit le long des chaînes de valeur mondiales. Les étapes les plus créatrices de valeur sont situées en amont et en aval du processus de production : en amont, dans la recherche-développement et la conception/design du produit ; en aval, dans le marketing, la publicité et les services après-vente. Les étapes les moins créatrices de valeur concernent le processus de production et d'assemblage.

5- Dans quels pays les activités innovantes et les activités d'assemblage sont-elles localisées ?

Les activités innovantes sont localisées dans les pays développés où se trouve une main-d'œuvre qualifiée. Les activités d'assemblage sont localisées dans les pays en développement qui disposent d'une main-d'œuvre non qualifiée abondante, donc à faible coût.

6- Comment a évolué la chaîne de valeur entre 1970 et 2000 ?

La « courbe du sourire » se déforme à l'avantage des pays développés depuis les années 1970 puisque la valeur ajoutée tirée des activités en amont et en aval du processus de production est plus élevée ; la valeur ajoutée liée aux activités de production réalisée dans les pays en développement baisse.

OBJECTIF 5 : *Comprendre les effets induits par le commerce international : gains moyens en termes de baisse des prix, réduction des inégalités entre pays, accroissement des inégalités de revenus au sein de chaque pays ; comprendre les termes du débat entre libre-échange et protectionnisme.*

IV – LES EFFETS DU DEVELOPPEMENT DU COMMERCE INTERNATIONAL

4.1 Les avantages du libre-échange

Le libre-échange est un système économique dans lequel est assurée la libre-circulation des marchandises entre les pays, ce qui suppose donc la suppression des obstacles aux échanges.

4.1.1 Des gains moyens en termes de baisse de prix : l'augmentation du pouvoir d'achat

La spécialisation selon les avantages comparatifs mise en évidence par A. SMITH et D. RICARDO, permet :

→ d'accéder à une plus grande variété de produits.

→ d'accroître la taille du marché :

- Les entreprises doivent satisfaire une demande mondiale ce qui leur permet d'augmenter leurs parts de marché.
- La réalisation d'économies d'échelle (= baisse des coûts unitaires quand la quantité produite augmente) grâce à l'accroissement de la taille du marché. La baisse des coûts unitaires de production entraîne alors :
 - une baisse des prix pour les consommateurs qui gagnent en pouvoir d'achat (= quantité de biens et de services qu'un revenu permet d'acheter).
 - une augmentation de la marge bénéficiaire des entreprises qui pourra être affectée à l'investissement.
- ❖ d'intensifier la concurrence : la concurrence est désormais mondiale. L'intensification de la concurrence oblige les entreprises à faire des efforts de compétitivité-prix et de compétitivité hors-prix (ou structurelle).

Activité élèves :

- Doc 1 p.50 Commerce international et baisse des prix – Q1 et Q3
 1. La spécialisation selon les avantages comparatifs permet des gains de productivité selon Ricardo car chaque pays se spécialise dans les productions dans lesquelles il est le plus productif, relativement aux autres pays. La spécialisation selon les avantages comparatifs permet une baisse des coûts selon le théorème HOS car chaque pays se spécialise dans les productions intensives en facteurs de production abondants, donc peu coûteux.
 3. L'extension des marchés au niveau international permet de réaliser des économies d'échelle : la production augmente plus vite que les quantités de facteurs, parce que les salariés sont plus spécialisés, donc plus productifs ; l'entreprise dont la taille s'accroît dispose d'un pouvoir de négociation (coût des consommations intermédiaires, du capital fixe, taux d'intérêt sur les emprunts). La baisse des coûts unitaires qui en résulte peut se traduire par une baisse des prix de vente des produits
- Doc 2 p.50 Baisse des prix et hausse du pouvoir d'achat liée aux importations – Q6 et 7
 6. Les produits présentés sont produits à plus bas coûts en Asie parce que les pays asiatiques ont une dotation factorielle abondante en travail non qualifié : le coût du travail y est par conséquent plus faible qu'en France.
 7. Le gain de pouvoir d'achat pour le jean produit au Bangladesh a été obtenu par :
$$\left[\frac{(14,99 - 27)}{27} \right] \times 100 = 44,5 \%$$

4.1.2 Une réduction des inégalités entre pays

Activité élèves :

VIDÉO « La mondialisation créatrice d'inégalités ? » Décod'éco Lumni – 2017 (3min52)

https://www.youtube.com/watch?v=hqx7UF_MqPY

MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

Après avoir visionné la VIDÉO, répondez aux questions suivantes :

- 1) L'ouverture internationale permet-elle de réduire les inégalités entre pays ? Justifiez votre réponse.
- 2) Quelles sont les inégalités qui se sont accrues ?

- Doc 1 p.52 Spécialisation selon les dotations factorielles et réduction des inégalités entre pays – Q2, 3 et 4
 2. La hausse de la demande de travail de D^* à D^{**} provoque la hausse du salaire réel de w/p^* à w/p^{**} et la hausse des quantités de travail échangées de Q^* à Q^{**} .
 3. Le niveau de vie en Chine était inférieur à 2 000 dollars \$ PPA internationaux constants de 2011 en 1990 et est supérieur à 16 000 dollars \$ PPA internationaux constants de 2011 en 2018 : il a donc été multiplié par 8 de 1990 à 2018.

4.

	Bangladesh	Éthiopie	Sri Lanka	Inde
1990	$(9\ 000/1\ 500) \times 100 = 600\ %$	$(9\ 000/500) = 1\ 800\ %$	$(9\ 000/4\ 000) = 225\ %$	$(9\ 000/2\ 000) \times 100 = 450\ %$
2018	$(16\ 000/4\ 000) \times 100 = 400\ %$	$(16\ 000/2\ 000) = 800\ %$	$(16\ 000/12\ 000) = 133,3\ %$	$(16\ 000/7\ 000) \times 100 = 228,6\ %$

- Doc 2 p.52 Commerce international et développement – Q5 et Q6

5. Le commerce international est un facteur de développement car il favorise la croissance : il en résulte une hausse de l'emploi, une hausse des revenus distribués et une baisse de la pauvreté. Ainsi, la part de la population vivant avec moins de 1,9 dollar par jour (PPA 2011) baisse dans l'ensemble des pays présentés ainsi qu'en moyenne mondiale. Par exemple, en Éthiopie, les personnes vivant avec moins de 1,9 dollar par jour représentaient 70 % de la population en 1995 et seulement 30 % en 2015 : cette part a donc été divisée par 2,3. La baisse de la pauvreté est aussi due à la baisse du prix des produits alimentaires permise par le commerce international, qui favorise des gains de pouvoir d'achat. 6. Le commerce international incite les pays en développement à se spécialiser en fonction leurs dotations factorielles selon le théorème HOS : il y a donc des créations d'emplois peu qualifiés dans ces pays qui facilitent l'insertion professionnelle des femmes. Par ailleurs, la baisse de la pauvreté et les perspectives de mobilité induites par le développement incitent les familles à scolariser les filles. Grâce aux recettes tirées de la croissance et du développement, les États sont aussi en mesure de financer le développement du système scolaire et de faciliter l'accès de tous les enfants à celui-ci.

Lecture et interprétation de % de répartition : Comment a évolué la part de la population mondiale vivant avec moins de 1,9 dollar par jour entre 1990 et 2017 selon la Banque Mondiale ?

Le discours dominant conforme aux théories traditionnelles souligne les bienfaits de l'ouverture internationale sur la croissance économique et les niveaux de vie. Ce point de vue a été confirmé empiriquement. On a ainsi pu observer la réussite des stratégies des pays émergents qui se sont insérés dans le commerce international et l'échec des stratégies autocentrées de certains pays qui avaient fait le choix de remplacer leurs importations par une production nationale (= industrialisation par substitution aux importations) comme au Brésil (1930-1964), en Argentine (1950-1975) ou en Inde (après 1947). Ce point de vue est aussi confirmé par la forte croissance économique d'après-guerre (30 Glorieuses) qui va de pair avec une forte libéralisation des échanges.

4.2 Les inconvénients du libre-échange : l'accroissement des inégalités de revenus au sein de chaque pays

Activité élèves :

- Doc 1 p.54 Spécialisation et hausse des inégalités de revenus au sein des pays développés – Q1, 2 et 3
 1. L'indice de Gini a été multiplié par 1,2 (41,5 / 34,6) entre 1979 et 2016 aux États-Unis : les inégalités de revenus ont donc augmenté.

2. Les États-Unis se spécialisent dans les productions intensives en travail qualifié et en capital, et importent des produits intensifs en travail peu qualifiés.

3. Le commerce international contribue à la hausse des inégalités de revenus dans les pays développés en raison de la hausse

- Doc 2 p.54 Commerce international et hausse des inégalités face à l'emploi au sein des pays développés – Q5 et 6

5. Les destructions d'emplois liées au progrès technique et au développement des échanges concernent essentiellement les emplois les moins qualifiés dans les pays développés, d'où une hausse des inégalités de revenus.

6. Pour limiter les inégalités liées au commerce international, il faut à court terme mener des politiques de formation et d'aide à la recherche d'emploi afin de faciliter la reconversion de la main-d'œuvre. À long terme, la protection sociale permet de soutenir les revenus des personnes privées d'emploi ; des politiques d'éducation et des mesures favorisant la mobilité des salariés permettent d'améliorer l'appariement entre l'offre et la demande de travail

La concurrence induite par le libre-échange est à l'origine d'une perte « sèche » d'emplois dans les entreprises qui n'étaient pas suffisamment compétitives pour faire face à la concurrence. Ces pertes d'emplois ont d'abord concerné les emplois peu ou pas qualifiés de l'industrie du fait de la concurrence des pays émergents. Aujourd'hui, la remontée dans la chaîne de valeur de ces mêmes économies émergentes menace aussi les emplois plus qualifiés.

Ainsi, apparaissent des inégalités internes de revenus, dans les pays développés entre :

- les travailleurs des secteurs exposés (industrie textile, sidérurgie, jouet, cuir, automobile...) notamment peu qualifiés qui subissent fortement la concurrence internationale des pays à bas salaires , et sont victimes de la contraction de leur rémunération voire de la disparition de leur emploi. Ce sont les perdants de la mondialisation.
- et les travailleurs plutôt qualifiés dans des secteurs abrités (activités de recherche développement, biotechnologie, intelligence artificielle,...) plébiscités qui profitent de la mondialisation. Ce sont les gagnants de la mondialisation.

Mais également, dans les pays émergents où se creusent les inégalités de revenus entre les actifs des régions côtières qui ont orienté leur appareil industriel pour s'insérer dans le commerce international et les actifs des régions rurales qui n'en profitent pas.

4.3 La tentation protectionniste et ses limites

Le protectionnisme est une politique commerciale qui vise à protéger la production nationale de la concurrence du reste du monde en établissant des barrières tarifaires (droits de douane) et non tarifaires (contingentements, normes de fabrication, réglementation), pour limiter voire supprimer les importations.

❖ Les arguments en faveur du protectionnisme :

→ Protectionnisme offensif : La protection des industries naissantes

Illustration : *Doc 2 p.58* Le protectionnisme éducateur selon Friedrich LIST : un protectionnisme offensif.

LIST s'oppose à la théorie libérale de l'époque, il est l'un des rares théoriciens des échanges internationaux à défendre sous certaines conditions le protectionnisme. Il soutient que l'existence même d'une activité industrielle dans un pays entrant plus tardivement ou dans des conditions plus difficiles dans la compétition internationale nécessite une protection temporaire le temps d'amener cette activité à maturité avant de l'ouvrir progressivement à la concurrence.

→ Protectionnisme défensif

Illustration : *Doc 3 p.59* Quatre justifications du protectionnisme défensif

- La protection des industries vieillissantes. Il faut protéger les industries vieillissantes qui ne sont plus suffisamment compétitives pour faire face à la concurrence internationale. Ce sont généralement des industries centenaires intensives en main-d'œuvre peu qualifiée (automobiles

textile, chantiers navals etc..) qui subissent la concurrence des pays du Sud. L'ouverture internationale suppose des restructurations (accompagner la modernisation, la restructuration, voire la fermeture progressive des sites). Les coûts économiques et sociaux de ces restructurations nécessitent un accompagnement par des mesures protectionnistes.

- La protection de certaines activités. Tout d'abord, les activités qui ont un caractère patrimonial (ex : Usine sucrière du Galion à la Martinique qui bénéficie de subventions publiques de la CTM). Mais aussi, les activités à dimension culturelle (ex : la production audiovisuelle, cinématographique en France bénéficie de financements publics et de quotas de diffusion dans le cadre de « l'exception culturelle »). Enfin, les activités qui garantissent l'indépendance, la souveraineté nationale dans différents domaines stratégiques (ex : sécurité alimentaire (Politique Agricole Commune), énergétique, communication (monopoles publics, opérateurs historiques), militaires, aujourd'hui sanitaire avec la question de la relocalisation et de la protection de l'industrie des médicaments et des appareils de santé).
- La protection des secteurs soumis à une concurrence déloyale (= dumping). Les normes qu'elles soient sociales, sanitaires, environnementales, fiscales... diffèrent d'un pays à un autre. Les coûts liés au respect des normes dans les pays les plus contraignants altèrent la compétitivité-prix des entreprises nationales.

→ Autres arguments. Les mesures tarifaires constituent des recettes fiscales (ex : l'octroi de mer en Martinique finance les collectivités locales). Les barrières douanières peuvent stimuler les implantations de firmes sur le territoire national pour contourner les barrières protectionnistes.

❖ Les limites du protectionnisme

Illustration : *Doc 2 p.60* Les risques des politiques protectionnistes (schéma)

- Protéger systématiquement les producteurs nationaux contre la concurrence internationale risque de maintenir artificiellement certaines entreprises locales moins efficaces, au détriment des gains de productivité et donc de la croissance. De plus, les prix sont plus élevés pour les consommateurs ce qui contribue à réduire leur pouvoir d'achat.
- D'autre part, les pays concurrents risquent de prendre des mesures de rétorsion (= représailles) en réduisant leurs importations (et donc les exportations du pays concerné), ce qui peut entraîner des effets cumulatifs récessifs au niveau mondial (diminution des échanges internationaux et donc des débouchés pour les entreprises : baisse de la production et donc de la croissance).

Activité élèves : Pour chaque argument ci-après, précisez s'il s'agit d'un effet pervers du protectionnisme ou d'un effet pervers du libre-échange.

- a) Renchérissement du coût de la vie dans les pays protecteurs.
- b) Réalisation de profit dans les secteurs protégés sans efforts particuliers des chefs d'entreprise
- c) Risque de multiplication de pratiques de dumping pour éliminer les firmes concurrentes.
- d) La constitution d'oligopoles ou de monopoles après l'élimination des entreprises les moins performantes.
- e) Réduction des importations des pays protecteurs pouvant diminuer les exportations des autres pays et donc leur croissance et par conséquent leurs importations.
- f) Perte d'indépendance nationale dans certains secteurs stratégiques.
- g) Augmentation du prix des importations d'intrants (consommations intermédiaires) des pays protecteurs qui augmente les coûts de production et pèse ensuite sur les exportations des pays protecteurs.
- h) Réduction de l'incitation à innover dans les pays protecteurs du fait de la moindre concurrence avec les firmes étrangères.
- i) Incitation à la contrebande pour contourner les protections douanières.
- j) Risques de représailles ou de guerres commerciales qui provoqueraient le recul du commerce international et donc de la croissance mondiale ce qui peut nuire à la paix mondiale.
- k) Coûts sociaux du fait de la fermeture d'entreprises non compétitives.

MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

Activité élèves : Par groupe d'élève faire réaliser un «mots-croisés» utilisant une vingtaine de mots-clés du chapitre.

Conclusion :

- Schéma bilan animé p.64 : www.lienmini.fr/ses-tle-009
- Le cours en Podcast p. 62-63 : www.lienmini.fr/ses-tle-006
- Les 10 points clés du chapitre p.64
- Évaluer ses connaissances p.65 (correction p.404)

Méthodologie :

L'ÉPREUVE COMPOSÉE

→ Partie 2 : Étude de document p.67

→ Partie 3 : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire p.68-69

Sujet : « A l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez le rôle des avantages comparatifs dans les échanges commerciaux et la spécialisation internationale ».

LA DISSERTATION

Sujet p.70-71 : « Quels sont les effets induits par le commerce international sur les inégalités ? »

Sujet zéro :

Partie 3 Epreuve composée : Raisonnement argumenté :

Sujet : À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que le commerce international a des effets sur les inégalités entre les pays et au sein de chaque pays.

Pour réviser : avec Les SES en vidéos (juillet 2020)

VIDÉO 1/ 5 « Avantages comparatifs, spécialisation et échanges internationaux » (7min51)

<https://www.youtube.com/watch?v=InlEhGmC77o>

VIDÉO 2/5 « Les échanges internationaux entre pays comparables » (5min31)

<https://www.youtube.com/watch?v=J4m8ET0nnMM>

VIDÉO 3/5 « La productivité des firmes, source de compétitivité des pays » (5min03)

<https://www.youtube.com/watch?v=qOrtezfLztc>

VIDÉO 4/5 « L'internationalisation des chaînes de valeur » (6min30)

<https://www.youtube.com/watch?v=YiHpw5dzTsk>

VIDÉO 5/5 « Les effets du commerce international » (9min28)

<https://www.youtube.com/watch?v=gEcYZvH27N4>

Pour aller plus loin :

VIDÉO « La France est-elle compétitive ? » Décod'éco Lumni – 2018 (3min47)

<https://www.youtube.com/watch?v=xCElCxnzVMs>

VIDÉO « La mondialisation coupable des inégalités ? » Draw my econmy – 2020 (14min02)

MMES RICHER L. (LGT Frantz Fanon (objectifs 1,2, 4)) ; SAINT-LOUIS-AUGUSTIN O. (LGT Bellevue(objectif 3)) ; SENECLAUZE L. (LGT Bellevue (objectif 5))

https://www.youtube.com/watch?v=Q_3X72KyL64

VIDÉO « Commerce extérieur et fragmentation des chaînes de valeur » Xerfi Canal – 2015 (4min54)
<https://www.youtube.com/watch?v=GplmJLPiH8>

VIDÉO « Libre échange, quand les barrières tombent » France 24 / Le gros mot de l'éco – 2018
(9min24) <https://www.youtube.com/watch?v=2shLres0GjM>

VIDÉO « Pays ouvert aux échanges = pays inégalitaire ? » Décod'éco Lumni – 2017 (3min10)
<https://www.youtube.com/watch?v=bEtdXJiytc4>